Kriminalomsorgens høgskole
og utdanningssenter KRUS

2020

Bachelorstudium i straffegjennomføring

Programplan

INNHOLD

Innledning ... 3
Generell studieinformasjon ... 3
Målgruppe ... 3
Opptakskrav ... 4
Læringsutbytte ... 4
Organisering av bachelorstudiet ... 5
Høgskolekandidat i straffegjennomføring ... 6
Påbygningsstudiet ... 6
Studiets kunnskapsgrunnlag ... 7
Læringsaktiviteter ... 7
Internasjonalisering ... 8
Skikkethet ... 9
Eksamen og sensur ... 9
Medvirkning og studentdemokrati ... 10
Emner: Påbygningsstudiet ... 12
KRUS3000 Kriminalomsorgen som virksomhet ... 13
KRUS3100 Kriminalitetsforebyggende arbeid i kriminalomsorgen ... 17
KRUS3201 Radikalisering og voldelig ekstremisme i kriminalomsorgen ... 21
KRUS3201 Radicalization and Violent Extremism in the Correctional Services ... 25
KRUS3202 Systematisk endringsarbeid og forebygging av tilbakefall til kriminalitet – tilnærminger, utvikling og kritiske aspekter ... 27
KRUS3203 Veiledning i kriminalomsorgen ... 32
KRUS3204 Innsatte og domfelte med psykiske lidelser ... 35
KRUS3205 Isolasjon ... 39
KRUS3900 Bacheloroppgave ... 45

INNLEDNING[1]

Studieprogrammet Bachelorstudium i straffegjennomføring er basert på rammeplan for bachelor i straffegjennomføring, fastsatt av Kriminalomsorgsdirektoratet 01.09.2017. Studiet bygger på studieprogrammet Høgskolekandidat i straffegjennomføring som ble akkreditert av NOKUT 28.02.2012. Det er delvis regulert av Universitets- og høgskoleloven jf. Forskrift om delvis innlemming av Kriminalomsorgens utdanningssenter (KRUS) under lov 1. april nr. 15 om universiteter og høgskoler, av Forskrift om aspiranter i kriminalomsorgen fastsatt av kriminalomsorgens sentrale forvaltning (KSF) med virkning fra 01.01.2012 samt Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring fastsatt av Kunnskapsdepartementet 15.12.2011.

Dette dokumentet er sentralt for alle studenter og de som bidrar i studiet. Alle er forpliktet til å gjøre seg godt kjent med dette.

GENERELL STUDIEINFORMASJON

Studieprogrammet Bachelorstudium i straffegjennomføring består av høgskolekandidatstudiet i straffegjennomføring (120 stp.) og et påbygningsstudium (60 stp.). Høgskolekandidat i straffegjennomføring benevnes også som Fengselsbetjentutdanningen og kvalifiserer for arbeid med ulike straffegjennomføringsformer i fengsel og i samfunnet. Høgskolekandidatstudiet og påbygningsstudiet kvalifiserer til sammen til graden Bachelor i straffegjennomføring. Studieprogrammet oppfyller alle formelle krav som er satt til bachelorstudier, godkjent av NOKUT.

Kriminalomsorgens høgskole og utdanningssenter KRUS (heretter kalt KRUS) skal utdanne ansvarlige, aktive, omsorgsfulle og reflekterte fengselsbetjenter. Bachelorutdanningens innhold er basert på kriminalomsorgens samfunnsoppdrag gitt i Lov om gjennomføring av straff (straffegjennomføringsloven) av 18. mai 2001 nr. 21. Utdanningen er profesjonsrettet og bygger på både erfarings- og forskningsbasert kunnskap. Utdanningen gir fengselsbetjenter både bredde- og dybdekompetanse i straffegjennomføring og bidrar i utvikling av en sømløs, kunnskapsbasert kriminalomsorg.

Bachelorutdanningen vektlegger samarbeid mellom profesjonsgrupper og aktører som arbeider målrettet med straffegjennomføring og forebygging av kriminalitet i og utenfor kriminalomsorgen. Utvikling av profesjonsrollen inngår som et viktig element i hele studiet.

MÅLGRUPPE

Utdanningen kvalifiserer til arbeid som fengselsbetjent i kriminalomsorgen innen alle straffegjennomføringsformer i fengsel og i samfunnet. Utdanningen kvalifiserer for opptak til videre studier på mastergradsnivå ved andre institusjoner enn KRUS.

[1] Denne versjonen er godkjent av direktøren ved KRUS 11.09.2020
Sist endret 31.05.2021

OPPTAKSKRAV

Studieprogrammet består av to studier som sammen kvalifiserer til bachelorgrad. Rangeringsregler og poengberegninger fremkommer av studienes opptaksreglement.

Påbyggingsstudium (60 stp)
Deltidsstudium over to år som kvalifiserer til Bachelor i straffegjennomføring

Høyskolekandidat i straffegjennomføring – Fengsesbetjentutdanningen (120 stp)
Heltidsstudium over to år som kvalifiserer til yrkestittelen fengselsbetjent

LÆRINGSUTBYTTE

Etter fullført bachelor i straffegjennomføring skal studentene ha oppnådd læringsutbytter i tråd med læringsutbyttebeskrivelsene i rammeplan for bachelor i straffegjennomføring.

Kunnskap

Studenten

- har bred og spesialisert kunnskap om straffegjennomføringens relevante fagområder som gir begreper, perspektiver og metoder for straffegjennomføring i tråd med lov
- har kunnskap om straffens og kriminalomsorgens historie og plass i samfunnet, lovverk samt innsatte og domfeltes sammensatte behov
- har kunnskap om nasjonal og internasjonalt forsknings- og utviklingsarbeid som har betydning for utøvelse av arbeid i kriminalomsorgen
- kan oppdatere sin kunnskap om straffegjennomføring

Ferdigheter

Studenten

- kan anvende faglig kunnskap om straffegjennomføring og relevante resultater fra forsknings- og utviklingsarbeid knyttet til praktiske og teoretiske problemstillinger innen ulike straffegjennomføringsformer og treffe begrunnede valg
- kan reflektere over faglig utøvelse, vurdere og justere egen oppgaveutførelse
- kan finne, vurdere og henvise til informasjon og fagstoff og framstille dette slik at det belyser problemstillinger som er relevante for arbeid i kriminalomsorgen
- kan beherske utvalgte metoder og teknikker som bidrar til å fremme profesjonell yrkesutøvelse som fengselsbetjent

Generell kompetanse

Studenten

- har innsikt i relevante profesjonsfaglige og profesjonsetiske problemstillinger på individ- og systemnivå
- kan på selvstendig grunnlag, og i samarbeid med andre, planlegge og gjennomføre varierte arbeidsoppgaver over tid i kriminalomsorgen, i tråd med etiske krav, retningslinjer og lov
- kan på en nyansert og reflektert måte formidle sentralt fagstoff, teorier, problemstillinger og løsninger både skriftlig og muntlig
- har relasjons- og samarbeidskompetanse og kan bidra til utvikling av god praksis i kriminalomsorgen gjennom utveksling av erfaring, kunnskap og synspunkter
- kjenner til nytenkning og kan bidra i utvikling av praksisfeltet
- har kompetanse til å sikre likeverdige tjenester for alle grupper innsatte og domfelte

ORGANISERING AV BACHELORSTUDIET

	Organisering av studiet	Semester	Emner		
Bachelorstudium i straffegjennomføring	Påbygningsstudiet (deltid over to år)	8	KRUS3900 Bacheloroppgave (15 stp)		
		7	Valgfritt programemne (15 stp)		
		6	KRUS3100 Kriminalitetsforebyggende arbeid i kriminalomsorgen (15 stp)		
		5	KRUS3000 Kriminalomsorgen som virksomhet (15 stp)		
	Pliktår				
	Høgskolekandidat i straffegjennomføring (heltid over to år)	4	KRUS2200 Sikkerhet og risiko II (7,5 stp)	KRUS2300 Tilbakeførings- og miljøarbeid II (15 stp)	KRUS2400 Profesjons-forståelse og etikk (7,5 stp)
		2 og 3	KRUS1300 Introduksjon til fengselsbetjentrollen og kriminalomsorgen II (10 stp)	KRUS2000 Sikkerhet og risiko I (30 stp)	KRUS2100 Tilbakeførings- og miljøarbeid I (20 stp)
		1	KRUS1000 Introduksjon til fengselsbetjentrollen og kriminalomsorgen I (10 stp)	KRUS1100 Straffegjennom-føringsrett og andre juridiske emner (10 stp)	KRUS1200 Kriminalitet og straff (10 stp)

HØGSKOLEKANDIDAT I STRAFFEGJENNOMFØRING

De fire første semestrene i programplanen er organisert som et heltidsstudium over to år og gir breddekompetanse i straffegjennomføring. Studiet fører fram til graden høgskolekandidat i straffegjennomføring og er en lønnet grunnutdanning som kvalifiserer for arbeid som fengselsbetjent i kriminalomsorgen.

Studiet legger til rette for god læringsprogresjon for studentene[2], både når det gjelder tilegnelse av teoretisk kunnskap, praktiske ferdigheter og utvikling av identitet som fengselsbetjent. I alle fire semestrene legges det vekt på kobling mellom praksisbasert og forskningsbasert kunnskap.

Første semester gjennomføres ved høgskolen. I dette semesteret blir studentene introdusert for kriminalomsorgen og fengselsbetjentyrket, og tilegner seg grunnleggende kunnskaper og ferdigheter for å arbeide som fengselsbetjent. Første semester skal forberede studentene for videre studier i opplæringsfengslene. De skal etablere gode studievaner, evne til å samarbeide om studieoppgaver, beherske gjeldende læringsplattform, få innføring i vitenskapelig tenkning og akademisk skriving.

I andre og tredje semester organiseres studiene som praksisstudier i en opplæringsenhet. Disse semestrene er dels veiledet praksis og dels ordinære studier som organiseres av KRUS i samarbeid med lokal enhet. Dedikerte aspirantledere[3] og aspirantveiledere[4] ved de lokale opplæringsenhetene har det daglige ansvaret for studentene mens de er i opplæringsenhetene. Gjennomsnittlig to dager i uken organiseres læringsaktivitetene som undervisning og studiearbeid i grupper. I tillegg tilkommer selvstudier. De resterende tre dagene skal studentene ha veiledet praksis som fengselsbetjenter. I praksisstudiene anvender studentene kunnskap og ferdigheter fra tidligere emner i konkret fengselsfaglig arbeid, samt tilegner seg ny kunnskap igjennom veiledning, undervisning og selvstudier. Formålet med praksisstudiene er å gi bred og variert opplæring innen straffegjennomføring. Det skal være god progresjon i praksisstudiene. I starten av praksisstudiene vil studenten delta i utvalgte betjentoppgaver sammen med medstudenter. Studentene får daglig veiledning fra en praksisveileder. Etter hvert i studiet vil studentene få et mer selvstendig ansvar og tilegne seg bred erfaring fra ulike typer fengselsbetjentoppgaver i tråd med læringsutbyttebeskrivelsene i programplanen. Ferdighetstrening skal vektlegges spesielt i andre og tredje semester.

Fjerde semester gjennomføres ved høgskolen. I dette semesteret vektlegges studentenes refleksjon over fengselsbetjentyrket. Studentene skal bearbeide egne erfaringer og tilegne seg ytterligere teoretisk kunnskap. Det skal særlig gis mulighet for kritisk refleksjon og bevisstgjøring av holdninger og verdier og videreutvikling av profesjonelt skjønn. Det skal legges vekt på studentaktive læringsformer. I det siste semesteret skal studentene få mulighet til et kort studieopphold i kriminalomsorgen i et annet europeisk land.

PÅBYGNINGSSTUDIET

Påbygningsstudiet utgjør bachelorprogrammets andre del. Dette er et deltidsstudium som strekker seg over to år (fire semestre) og gir 60 stp. Studiet fører frem til graden Bachelor i straffegjennomføring. Studiet gir dybdekompetanse i straffegjennomføring.

I påbygningsstudiet legges det stor vekt på studentenes erfaring fra arbeid som fengselsbetjent. For å kunne gjennomføre arbeidskravene i studiet kreves det at studentene har en arbeidstilknytning til kriminalomsorgen eller tilsvarende. Studentene er selv ansvarlige for å oppfylle kravet om arbeidstilknytning.

Studiet består av tre teoretiske fellesemner. Et av disse er bacheloroppgaven. I tillegg skal studentene gjennomføre et valgfritt emne. Alle emner avsluttes med en eksamen. Det første obligatoriske emnet gir studentene dybdekunnskap om kriminalomsorgen som virksomhet. I dette emnet legges det også vekt på å videreutvikle studentenes læringsutbytte innen vitenskapsteori. Det andre emnet gir studentene dybdekunnskap om kunnskapsbasert praksis i det kriminalitetsforebyggende arbeidet i kriminalomsorgen. Det valgfrie emnet

[2] Studentene i høgskolekandidatstudiet benevnes formelt som aspiranter, jf. Forskrift om aspiranter i kriminalomsorgen. I dette dokumentet benevnes alle som studenter for å sikre en helhetlig beskrivelse av studiet.

[3] En aspirantleder er ansatt som inspektør ved en lokal opplæringsenhet og har lang erfaring som fengselsbetjent.

[4] En aspirantveileder er ansatt som fengselsbetjent, har bred erfaring fra arbeid i kriminalomsorgen og skal sammen med aspirantleder veilede studentene i opplæringsenheten.

bidrar til faglig spesialisering i dybden og/eller i bredden. Det valgfrie emnet skal bidra til å bygge opp under studentens faglige interesser og ambisjoner om fremtidige arbeidsoppgaver. KRUS tilbyr valgfrie emner ut fra kriminalomsorgens behov og tilgjengelige ressurser. Det tilbys minimum to valgfrie emner i året. Relevante emner fra andre utdanningsinstitusjoner kan etter søknad innpasses som det valgfrie emnet.

Emner i påbygningsstudiet kan gjøres tilgjengelige for enkeltemnestudenter.

Studiets innhold

Påbygningsstudiet består av fire emner:

- KRUS3000 Kriminalomsorgen som virksomhet (15 stp)
- KRUS3100 Kriminalitetsforebyggende arbeid i kriminalomsorgen (15 stp)
- Valgfritt emne (15 stp)
- KRUS3900 Bacheloroppgave (15 stp)

Hvert emne er organisert med 3-4 obligatoriske samlinger på inntil tre dager. Studiet er lagt opp slik at det er nødvendig for eget og medstudenters læringsutbytte og kunnskapsutvikling at alle deltar på samtlige samlinger og gjennomfører obligatoriske arbeidskrav. Studentene skal kommunisere med medstudenter og fagansatte via elektronisk læringsplattform. Det vil bli lagt stor vekt på selvstudier. Noe gruppearbeid vil bli organisert innen hvert emne. Det valgfrie emnet og bacheloroppgaven skal bidra til å styrke studentenes faglige interesser. Formålet med bacheloroppgaven er å styrke studentenes analytiske evne og gi dybdekunnskap innen et selvvalgt tema og kunne bidra til utvikling av kriminalomsorgens praksis. Studentene skal gjennom arbeidet med bacheloroppgaven lære å sette yrkesrelevante problemstillinger inn i vitenskapsteoretiske og praktiske perspektiver, vise analytisk kompetanse og etisk refleksjon, samt bidra til utvikling på eget arbeidssted.

Det understrekes at studiet utgjør en betydelig arbeidsbelastning. Studentene i påbygningsstudiet bør tenke igjennom hvordan de best kan frigjøre tid til studiet. Det forventes her at studentene er i arbeid og at de før studiestart avklarer de praktiske rammene rundt studiet med arbeidsgiver. Dette gjelder både ved deltakelse på de obligatoriske samlingene og ved løpende arbeidsoppgaver.

STUDIETS KUNNSKAPSGRUNNLAG

Kravene til fengselsbetjenters arbeid spenner vidt og innholdet i studiet baseres derfor på kunnskap fra flere ulike fagfelt. Kunnskapsgrunnlaget er dels erfaringsbasert og består av systematisert fengselsfaglig kunnskap som er utviklet i praksisfeltet. Emnene er i stor grad fler- og tverrfaglige og baseres på vitenskapelige disipliner som jus, sosiologi, kriminologi, pedagogikk og psykologi. Emnene bygger også på sammensatt profesjonskunnskap fra profesjonsgrupper som fengselsbetjenter samarbeider med, som f. eks sosialarbeidere, vernepleie og politi.

Kunnskapsgrunnlaget i studiet skriver seg inn i annen europeisk og internasjonal pønologisk forskning som befatter seg med de prosesser som er uttenkt og anvendt for straff, forebygging av kriminalitet og behandlingen av innsatte og domfelte.

LÆRINGSAKTIVITETER

Studier ved KRUS tar i bruk ulike undervisnings- og læringsformer; forelesning, seminar, gruppearbeid, kollokvier samt individuell og gruppevis veiledning. I høgskolekandidatstudiet organiseres studentene i faste grupper. Praksis utgjør også en sentral del av høgskolekandidatstudiet. I praksis foregår læringsaktiviteter enkeltvis, parvis og i grupper.

Gjennom ulike aktiviteter sikres muligheter for å oppnå læringsutbyttet. Dette kan eksempelvis være, praksis, fysiske aktiviteter, skriftlige innleveringer, deltagelse i seminarer og grupper, fremførelse av muntlige faglige innlegg og tilbakemeldinger på medstudenters arbeid. KRUS har eget øvingsfengsel der studentene kan trene på så vel forsvars- og pågripelsesteknikker som ulike kommunikasjonsferdigheter. Øvelsene støttes av digitale verktøy som videoopptak og streaming. Digitale verktøy og elektronisk læringsplattform brukes aktivt gjennom studiene. Obligatorisk undervisning, praksis og arbeidskrav beskrives i den enkelte emneplan.

Påbygningsstudiet er organisert som et samlingsbasert deltidsstudium. Studentene vil være aktive i sitt læringsarbeid både før, under og etter samlingene. Det legges vekt på noe studiearbeid i grupper, samtidig legges det vekt på individuelt studiearbeid. I påbygningsstudiet oppfordres studentene til å danne kollokviegrupper. Kollokviegrupper er selvstyrte studiegrupper.

Praksisstudier i høgskolekandidatstudiet

Praksisstudiene i de utvalgte opplæringsenhetene anses som en viktig og særegen læringsarena i fengselsbetjentutdanningen. Studentene skal gjennom observasjon, samhandling, veiledning og praktisk utprøving i yrkesfeltet gis mulighet til å utvikle sin erfaringskompetanse og bevisstgjøre sin egen yrkesrolle. De skal videreutvikle sin faglige, personlige og relasjonelle kompetanse i direkte samhandling med kolleger, innsatte og domfelte, og under veiledning av praksisveiledere og aspirantleder.

I studiet skal det legges vekt på å tydeliggjøre sammenhenger mellom tilegning av erfarings- og forskningsbasert kunnskap. Studentene vil bli utfordret til å trekke veksler på den erfaring og kunnskap som de bringer med seg inn i studiet. De vil også bli utfordret til kritisk refleksjon over eget arbeid, både individuelt og i grupper. Refleksjon over sammenhenger mellom faglige elementer, erfarings- og forskningsbasert kunnskap forutsetter et åpent læringsmiljø. Ansatte ved KRUS har det faglige ansvaret og bidrar inn i studiet i opplæringsenhetene.

Praksiskoordinator ved KRUS har ansvaret for organiseringen av læringsaktivitetene ved opplæringsenhetene i tett samarbeid med emneansvarlige og aspirantledere. Veiledningen utføres av praksisveiledere og foregår både individuelt og i grupper. Veiledningens målsetning er å bidra til studentenes faglige og personlige utvikling og kvalifisering. Fagansatte ved høgskolen har et spesielt ansvar for å følge opp studiearbeidet i opplæringsenhetene. Førstebetjenter ved KRUS følger opp forhold knyttet til arbeidsgiveransvaret og vurdering av skikkethet.

Plan for studiearbeid og veiledning skal fastsettes snarest mulig etter at studentene har påbegynt studiet i opplæringsenheten. Studentene skal ha minimum 15 veiledningsvakter sammen med aspirantveileder. Praksisstudiene skal være gjennomført og godkjent i overensstemmelse med gjeldende retningslinjer for praksis ved KRUS.

Praksisveiledningen skal fokusere på faglige og etiske problemstillinger, samt utvikling av profesjonell kompetanse. Planlegging av arbeidsoppgaver, oppfølging og evaluering av disse står sentralt i veiledningen. Studentene har selv ansvar for å forberede innholdet i veiledningen, evt. med bistand fra praksisveileder. Studentene skal også få fortløpende tilbakemelding på sin tjenesteutførelse. De skal i tillegg få en mer omfattende vurdering på sin tjenesteutførelse fra sin praksisveileder halvveis i praksisperioden og ved avslutning av praksisstudiet. Det skal vurderes i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet i studieplanen.

INTERNASJONALISERING

Flerkulturelle og internasjonale perspektiver er ivaretatt i både høgskolekandidatstudiet og i påbygningsstudiet. Deler av det forskningsbaserte kunnskapsgrunnlaget er basert på internasjonal forskning og studentene må forholde seg til engelskspråklig faglitteratur. Studentene deltar også i aktiviteter hvor engelsk er arbeidsspråket. Fagansatte og forskere ved KRUS trekker veksler på kompetanse som oppnås gjennom internasjonale og nasjonale samarbeidsprosjekt, både innen forskning og utviklingsarbeid i kriminalomsorgsfeltet. I fjerde semester i høyskolekandidatstudiet organiseres et kortere studieopphold til ulike europeiske land. Her vil kandidatene få innsikt i andre måter å organisere straffegjennomføring og betjentarbeid og skal skriftlig reflektere over dette.

I påbygningsstudiet kan studentene gjennomføre det valgfrie emnet ved en annen utdanningsinstitusjon, nasjonalt eller internasjonalt. KRUS vil legge til rette for utveksling i påbygningsstudiet.

SKIKKETHET

Skikkethetsvurderingen foregår løpende i hele høgskolekandidatstudiet. Vitnemål for fullført utdanning forutsetter at studenten er vurdert som skikket for yrket.

Kriminalomsorgen er en del av samfunnets maktapparat. Det gir fengselsbetjentene spesielle oppgaver og utfordringer når det gjelder myndighetsutøvelse og makt over mennesker. Krav til personlig egnethet tilsier at den enkelte student vil bli veiledet og vurdert på enkelte områder i forbindelse med gjennomføringen av studieforløpet. Sentrale momenter i denne veiledningen er modenhet, personlig atferd og uttrykte holdninger overfor innsatte, domfelte og kolleger.

Formålet med skikkethetsvurderingen er å sikre at innsatte og domfelte skal møte fengselsbetjenter som er skikket for yrket og være sikret mot overgrep og vilkårlighet. En skikket betjent må også kunne ivareta kollegers trygghet. Forhold utenfor tjenesten kan også tillegges vekt ved vurdering av skikkethet. Dette gjelder opptreden eller handlinger som har direkte betydning for tjenesten som fengselsbetjent eller har betydning for den tillit og aktelse som er nødvendig for å inneha en slik stilling.

EKSAMEN OG SENSUR

Det brukes varierte vurderingsformer i studiene. Vurderingsformene skal tilpasses læringsutbyttet i det enkelte emne. Rettigheter og plikter for studenter ved KRUS er regulert i forskrifter og retningslinjer ved KRUS.

Ved eksamen eller vurdering der resultatet inngår på vitnemålet, eller innregnes i karakter for vedkommendes studium, oppnevner KRUS sensorer i samråd med fagmiljøet ved KRUS. Bruk av sensor går frem av emneplanene. Det skal normalt benyttes to sensorer ved muntlig og skriftlig eksamen.

I emner med arbeidskrav er godkjente arbeidskrav er en forutsetning for å kunne avlegge eksamen i det aktuelle emnet.

Det benyttes to karakterskalaer/vurderingsuttrykk i studiene.

Bestått/ikke bestått. Når UH-lovens karakterskala bestått/ikke bestått benyttes, skal dette være et selvstendig vurderingsuttrykk uten sammenheng med den graderte karakterskalaen.

Gradert karakterskala. Ved KRUS benyttes UH-lovens graderte karakterskala med følgende generelle, kvalitative beskrivelser:

Symbol	Betegnelse	Beskrivelse av vurderingskriterier
A	Fremragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.
B	Meget god	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.
C	God	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.
D	Brukbar	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.
E	Tilstrekkelig	Prestasjonen tilfredsstiller minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.
F	Ikke bestått	Prestasjon som ikke tilfredsstiller de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.

Begrunnelse og klage

Eksamenskandidater kan klage på karakteren på alle skriftlige eksamener. Før klage fremsettes bør studenten ha bedt om begrunnelse på karakteren.

Begrunnelse:

Ved skriftlig eksamen er frist for krav om begrunnelse **en uke** etter karakteren ble kunngjort. Krav om begrunnelse fremmes av studenten i Studentweb. Studieadministrasjonen formidler krav om begrunnelse til riktig fagperson/sensor i Fagpersonweb.

Hvis studenten ønsker begrunnelse for muntlige og praktiske eksamener, må studenten ta kontakt med sensor eller faglærer **umiddelbart** etter at karakteren er gjort kjent.

Studenten får normalt begrunnelsen **innen to uker.** I begrunnelsen redegjøres det for karakteren til studenten med vurdering av studentens prestasjoner.

Begrunnelsen gis enten muntlig eller skriftlig. Rutiner for dette bestemmes av institusjonen.

Klage på formelle feil:

Klage på formelle feil foretas av studenten i Studentweb. Studentene kan når som helst logge seg inn på denne siden og finne sine karakterer. Her er det mulig å opprette en klagesak, følge opp status for behandling av klagesaker og se resultatet av klagen.

Konsekvens av klage kan være at eksamensforsøket blir annullert og at kandidaten får en ny vurdering av eksamensbesvarelsen eller at det blir avholdt en nye eksamen eller prøve.

Dersom KRUS eller klagenemd finner at det er begått formelle feil, og det er rimelig å anta at dette kan ha hatt betydning for en eller flere kandidaters prestasjon eller bedømmelse av denne, kan det bestemmes at det skal foretas ny sensurering eller avholdes ny eksamen eller prøve.

Klage på karakter:

Studenter kan ikke klage på karakteren på en muntlig eller praktisk eksamen.

Klage på skriftlig eksamen foretas i Studentweb og må fremsettes **innen tre uker** etter eksamensresultatet er kunngjort eller tre uker etter at studenten har mottatt begrunnelse for karakter, eller svar på klage om formelle feil.

Hvis flere kandidater i en gruppe ønsker å klage, får klagen bare konsekvenser for dem som har fremmet klagen. Alle i en gruppe må dermed ikke klage. Studieadministrasjonen tar imot klagen og oppretter ny sensorkommisjon bestående av en intern og en ekstern sensor.

Den nye kommisjonen får ikke innsikt i opprinnelig karakter og begrunnelse.

Svar på klagen registreres og publiseres i Studentweb innen tre uker etter at klagen ble fremsatt.

Ny og utsatt eksamen

Studenter som ikke har bestått ordinær eksamen eller som ble syk på eksamen eller har annet dokumentert gyldig fravær, har rett til ny og utsatt eksamen. Nye og utsatte eksamener arrangeres normalt sammen, innen rimelig tid etter ordinær eksamen. Når ordinær eksamen er eksamen uten tilsyn, som hjemmeeksamen, mappevurdering eller lignende, kan det fastsettes annen vurderingsform for ny og utsatt eksamen (jf. *Forskrift om studier, eksamen og opptak*).

MEDVIRKNING OG STUDENTDEMOKRATI

Studentene har en sentral rolle i kvalitetsarbeidet ved KRUS. De velger tillitsvalgte i hvert kull som deltar i lærings- og arbeidsmiljøutvalget hvor studentenes læringsmiljø og rammebetingelser for læring står sentralt. Tillitsvalgte er også representert i studiekvalitetsutvalget, der blant annet revisjon av studieprogrammene blir behandlet før de oversendes direktør for endelig godkjenning. Studentene inviteres etter hvert semester til

elektronisk evaluering av studiet. De tas også med i underveisevalueringer med fagansatte på høgskolen og med aspirantledere i opplæringsenhetene. Se nærmere beskrivelser av kvalitetsarbeidet på KRUS sine hjemmesider.

EMNER: PÅBYGNINGSSTUDIET

KRUS3000 KRIMINALOMSORGEN SOM VIRKSOMHET

Emnekode og emnenavn	KRUS3000 Kriminalomsorgen som virksomhet
Engelsk emnenavn	The Organization of the Norwegian Correctional Service
Studieprogrammet emnet inngår i	Bachelorstudium i straffegjennomføring
Emnegruppe emnet inngår i	Teoretiske fellesemner
Studiepoeng	15
Semester	Vår 2020
Undervisningsspråk	Norsk

INNLEDNING

Straffegjennomføring i regi av kriminalomsorgen foregår i fengsler med ulike sikkerhetsnivå, ute i samfunnet og i hjemmet. Hva betyr stedene, de materielle betingelsene og samspillet mellom ulike profesjonsgrupper for hvordan straffegjennomføringen gjøres og oppleves? Hvordan utøves makt og omsorg i ulike straffegjennomføringsformer? Hvordan omsettes kriminalomsorgens grunnpilarer arkitektonisk og i hverdagslivets praksisformer, og hva slags kulturer skaper dette?

I introduksjonsemnet gis studentene en innføring i sentrale begreper og perspektiver som utdyper forståelsen av kriminalomsorg og straffegjennomføring i Norge. Kriminalomsorgen som virksomhet løftes frem og et særlig fokus profesjonell samhandling, utøvelse av skjønn og brukerperspektiver,

Som grunnlag for det faglige innholdet i alle emner i påbyggingsstudiet undervises det noe i vitenskapsteori og metode.

Emnet er organisert i tre deler:

- Kriminalomsorgen som virksomhet: Historie, vitenskapsteori, perspektiver og metoder
- Kriminalomsorgen som organisasjon, forvaltning og arena for profesjonell samhandling
- Skjønn og brukerperspektiver

Kunnskap

Studenten

- har bred kunnskap om straff og straffens begrunnelser
- har fordypet kunnskap om norsk kriminalomsorg i et historisk perspektiv og akademiske diskusjoner relevante for norsk straffegjennomføring
- har bred kunnskap om utvikling, organisering og innhold i kriminalomsorgen, ulike straffegjennomføringsformer og alternativer til straff
- har forståelse av hvordan meningskategorier som kjønn, klasse, alder og etnisitet gjør seg gjeldende i norsk kriminalomsorg og i ulike former for straffegjennomføring
- har fordypet kunnskap om hvordan makt og omsorg spiller seg ut i ulike former for straffegjennomføring
- har ulike teoretiske perspektiver på organisasjoner samt bred kunnskap om kriminalomsorgen som organisasjon og forvaltningsorgan
- har kunnskap om velferdsstatens organisering, tverrprofesjonelt samarbeid, samskapende prosesser og brukerperspektiver

- har grunnleggende kunnskap om vitenskapsteori og forskningsmetoder innen straffegjennomføringsfeltet

Ferdigheter

Studenten

- kan aktivt delta i diskusjoner om ulike måter å organisere og gjennomføre straffegjennomføring
- kan relatere kunnskap om sosio-materialitet til eget arbeidsted
- kan på en faglig måte diskutere hvordan kjønn, alder, klasse og etnisitet får betydning i straffegjennomføring
- kan problematisere og utdype begreper som makt og omsorg i forhold til eget arbeid og ulike straffegjennomføringsformer
- kan forstå sin egen og forvaltningssamarbeidspartnernes posisjoner og perspektiver for samhandling
- kan innhente og anvende relevant kunnskap for å analysere egen organisasjon

Generell kompetanse

Studenten

- kan på en nyansert måte problematisere og diskutere ulike former og steder for straffegjennomføring og peke på hvilke muligheter og utfordringer disse får for ansatte, innsatte og deres familier
- har tilegnet seg relevant kompetanse for å kunne videreutvikle utførelsen av egne arbeidsoppgaver og bidra i tverrprofesjonelt samarbeid
- kan arbeide systematisk for en respektfull og inkluderende samhandling i egen organisasjon og i møte med andre sektorer
- kan på en nyansert måte diskutere og formidle sentralt fagstoff både skriftlig og muntlig
- kan sette seg inn i forskningsbasert kunnskap som kan bidra til utvikling av praksisfeltet

FORKUNNSKAPSKRAV

Opptak til påbygningsstudiet i straffegjennomføring, jf. Forskrift om studiet bachelor i straffegjennomføring.

ARBEIDS- OG UNDERVISNINGSFORMER

Det forventes at studentene jobber minimum 375 timer med emnet. I dette ligger deltakelse i tre samlinger over tre dager ved KRUS, obligatoriske arbeidsoppgaver som det skal arbeides med i mellomperiodene og selvstudier.

Arbeidsmåtene på samlingene vil variere mellom forelesninger, fremlegg og diskusjoner i seminar og arbeid i grupper. Studentenes erfaringer fra arbeidslivet inngår i studiearbeidet. Egenstudier, individuelle- og gruppebaserte oppgaver vil stå sentralt i periodene mellom samlinger.

Arbeidskrav

Det er et krav om 80 % deltakelse.

Skriftlig oppgave i gruppe på 3-4 studenter. Omfang: 2400-2600 ord. Oppgaven besvares i henhold til formelle krav til skriving.

Individuell oppgave tilknyttet egen arbeidserfaring. Omfang: 1400-1600 ord. Oppgaven besvares i henhold til formelle krav til skriving.

Arbeidskrav må være godkjent før eksamen kan avlegges.

VURDERINGS-/EKSAMENSFORM OG SENSORORDNING

Individuell hjemmeeksamen, 3 dager. Omfang 2200-2400 ord. Besvarelser under 2200 ord og besvarelser over 2400 blir ikke sensurert. Oppgaven besvares i henhold til formelle krav til skriving.

En intern og en ekstern sensor benyttes.

Karakterskala/Vurderingsuttrykk

Vurderingsuttrykket er en gradert skala med fem trinn fra A til E for bestått og F for ikke bestått. Se nærmere om beskrivelsene av karakternivåene i innledningen samt *Forskrift om studiet bachelor i straffegjennomføring* og *Lov om universiteter og høyskoler.*

Hjelpemidler til vurdering/eksamen

Alle hjelpemidler tillatt

Rettigheter og plikter ved eksamen

Studentens rettigheter og plikter framgår av Forskrift om studiet bachelor i straffegjennomføring og er nærmere beskrevet i utfyllende retningslinjer.

PENSUM

Pensum merket * samles i et kompendium

Basberg, C. (1999). *Omsorg i fengsel?* Oslo: Pax. [Kap. 4, 5 og 6. (43 s.)]

Bolman, L. G., & Deal, T. E. (2018). *Nytt perspektiv på organisasjon og ledelse: Struktur, sosiale relasjoner, politikk og symboler* (6. utg.). Oslo: Gyldendal akademisk. [s. 28-50 og 51-70. (41 s.)]

Brottveit, G. (Red.). (2018). *Vitenskapsteori og kvalitative forskningsmetoder: Om å arbeide forskningsrelatert*. Oslo: Gyldendal akademisk. [Kap. 1-9. (117 s.)]

Christensen, T., Egeberg, M., Lægreid P., Roness, P. G., & Røvik, K. A. (2015). *Organisasjonsteori for offentlig sektor* (3. utg.). Oslo: Universitetsforlaget. [s. 11-32 og 152-227 (94 s.)]

Crewe, B. (2011). Depth, weight, tightness: Revisiting the pains of imprisonment. *Punishment & Society, 13*(5), 509-529. https://doi.org/10.1177/1462474511422172 [20 s.]

Crewe, B., Hulley, S., & Wright, S. (2017). The gendered pains of life imprisonment. *The British Journal of Criminology*, *57*(6), 1359-1378. https://doi.org/10.1093/bjc/azw088 [19 s.]

Flaatten, S. (2017). Straff. I H. M. Lomell & M.-L. Skilbrei (Red.), *Kriminologi* (s. 145-170). Oslo: Universitetsforlaget. [25 s.]

Fransson, E. (2018). The lunch table: Prison architecture, action-forces and the young imprisoned body. I E. Fransson, F. Giofrè & B. Johnsen (Red.), *Prison architecture and humans* (s. 177-199). https://doi.org/10.23865/noasp.31 [22 s.]

Fransson, E., & Brottveit, G. (2015). Rådsmøtet som event: Lokale progresjons- og tilbakeføringspraksiser i et norsk høysikkerhetsfengsel inspirert av et deleuziansk blikk. *Psyke & Logos*, *36*(1), 111-128. [(17 s.)]*

Fransson, E., Martinsen, T., & Staksrud, E. (2020). Rape in the age of the internet. I M. B. Heinskou, M.-L. Skilbrei & K. Stefansen (Red.), *Rape in the Nordic countries: Continuity and change* (s. 189-204). Abingdon: Routledge.

Fridhov, I. M., & Grøning, L. (2018). Penal ideology and prison architecture. I E. Fransson, F. Giofrè & B. Johnsen (Red.), *Prison, architecture and humans* (s. 269-286). https://doi.org/10.23865/noasp.31

Fridhov, I. M., & Langelid, T. (2017). Importmodellen i norsk fengselsvesen. *Nordisk tidsskrift for kriminalvidenskab*, *104*(3), 259-288. [12 s.]*

Grimen, H., & Molander, A. (2008). Profesjon og skjønn. I A. Molander & L. I. Terum (Red.), *Profesjonsstudier* (s. 179-196). Oslo: Universitetsforlaget. [17 s.]*

Grønvold, M. (2018). Prosessen å bli til som en reflektert fengselsbetjent. *Nordisk tidsskrift for kriminalvidenskab, 105*(3), 288-310. [15 s.]*

Grønvold, M., & Fransson, E. (2019). Møter i mellomrommet: En studie blant høgskolekandidater i straffegjennomføring om deres forståelse av miljøarbeid i fengsel. *Uniped, 42*(2), 180-193. https://doi.org/10.18261/issn.1893-8981-2019-02-06 [22 s.]*

Halvorsen, V. (2017). Alternativer til straff. I H. M. Lomell & M.-L. Skilbrei (Red.), *Kriminologi* (s. 190-209). Oslo: Universitetsforlaget. [19 s.]

Hammerlin, Y. (2008). *Om fangebehandling, fange- og menneskesyn i norsk kriminalomsorg i anstalt 1970-2007* [Doktoravhandling]. Oslo: Universitetet i Oslo. [Kap. 2,3 og 15. (52 s.)] *

Hammerlin, Y. (2012). En fange er en fange – et fengsel er et fengsel: dikotomien i fangebehandlingen fra 1950- tallet fram til i dag. I S. Olsen (Red.), *Virker straff?* (s. 39-62). Oslo: Scandinavian Academic Press. [23 s.]*

Hammerlin, Y. (2015). ‘‘Et fengsel er et fengsel, men…’’. *Psyke & Logos*, *36*(1), 129-152. [23 s.]*

Hansen, G. V. (2015). Can collaboration provide integrated services for prisoners in Norway? *International Journal for Crime, Justice and Social Democracy, 4*(4), 136-149. https://doi.org/10.5204/ijcjsd.v4i4.242 [13 s.]

Helgesen, J. H. I. (2019). Drug counselling behind the prison wall: Staff responses to collaborative challenges. *Nordic Journal of Criminology, 20*(1), 54-72. https://doi.org/10.1080/14043858.2018.1550244 [19 s.]*

Heum, I. (2014). *Skjønn: perspektiver på skjønnsutøvelse i NAV*. Oslo: Gyldendal akademisk. [Kap. 1,3 og 6. (75 s.).]

Johnsen, B. (2018). Movement in the prison landscape: Leisure activities – inside, outside and in-between. I E. Fransson, F. Giofrè & B. Johnsen (Red.), *Prison, architecture and humans* (s. 65-85). Oslo: Cappelen Damm akademisk. https://doi.org/10.23865/noasp.31

Johnsen, B., & Granheim, P. K. (2012). Prison size and the quality of life in Norwegian closed prisons in late modernity. I T. Ugelvik & J. Dullum (Red.), *Penal exceptionalism? Nordic prison policy and practice* (s. 199-214). Abingdon: Routledge. [15 s.]*

Kristoffersen, R., & Iversen, J. S. (2018). Samfunnsstraff - på tide med en revisjon. *Tidsskrift for strafferett, 18*(3), 151-180. https://doi.org/10.18261/issn.0809-9537-2018-03-02 [Institusjonsarkiv: http://hdl.handle.net/11250/2569166] [29 s.]

Nymo, K. (2019). Fengselsbetjent i dag – og i morgen. I K. G. Westrheim & H. M. K. Eide (Red.), *Kunnskapsbasert straffegjennomføring i kriminalomsorgen i Norge* (s. 332-339). Bergen: Fagbokforlaget. [7 s.]

Pratt, J. (2008). Scandinavian exceptionalism in an era of penal excess: Part I: The nature and roots of Scandinavian exceptionalism. *The British Journal of Criminology*, *48*(2), 119-137. https://doi.org/10.1093/bjc/azm072 [(38 s.]*

Rua, M. (2015). Fengselsisolasjon: forskning og formidling i et minefelt. I K. Widerberg (Red*.), I hjertet av velferdsstaten: en invitasjon til institusjonell etnografi* (s. 220-250). Oslo: Cappelen Damm akademisk. [30s]*

Siem, I. (2018). The Norwegian drug court model: An alternative to incarceration for criminal drug addicts. *Federal Sentencing Reporter, 31*(1), 21-27. https://doi.org/10.1525/fsr.2018.31.1.21 [Institusjonsarkiv: http://hdl.handle.net/11250/2575937] [6 s.]

Snertingdal, M. I. (2019). Velferdsstatlige tjenesters organisering i kriminalomsorgen og et nesten 50 år gammelt essay. I K. G. Westrheim & H. M. K. Eide (Red.), *Kunnskapsbasert straffegjennomføring i kriminalomsorgen i Norge* (s. 70-83). Bergen: Fagbokforlaget. [13 s.]

Sørensen, K. M. (2017). ‘‘Å bryte linja’’: rutiner og fleksibilitet i organisering av fengslingen etter terrorangrepet 22/7-11. *Norsk statsvitenskapelig tidsskrift, 33*(1), 37-53. https://doi.org/10.18261/issn.1504-2936-2017-01-04 [16s.]

Tufte, P. A (2011). Kvantitativ metode. I K. Fangen & A.-M. Sellerberg (Red.), *Mange ulike metoder* (s. 71-99). Oslo: Gyldendal akademisk. [24 s.]*

Ugelvik, T. (2016). Prisons as welfare institutions?: Punishment and the Nordic model. I Y. Jewkes, B. Crewe & J. Bennett (Red.), *Handbook on prisons* (2. utg., s. 388-402). Abingdon: Routledge. [14 s.]*

Vabø, M. (2014). Bakkebyråkratiet - der emosjonelt arbeid blir politikk. I M. Vabø & S. I. Vabo (Red.), *Velferdens organisering* (s. 29-46). Oslo: Universitetsforlaget. [18 s.]

Vabø, M. (2014). Dilemmaer i velferdens organisering. I M. Vabø & S. I. Vabo (Red.), *Velferdens organisering* (s.11-28). Oslo: Universitetsforlaget. [18 s.]

Øster, M. K., & Rokkan, T. (2018). The Norwegian approach to electronic monitoring: Changing the system and making a difference. *Federal Sentencing Reporter, 31*(1), 75-84. https://doi.org/10.1525/fsr.2018.31.1.75 [Institusjonsarkiv: http://hdl.handle.net/11250/2571801] [9 s.]

KRUS3100 KRIMINALITETSFOREBYGGENDE ARBEID I KRIMINALOMSORGEN

Emnekode og emnenavn	KRUS3100 Kriminalitetsforebyggende arbeid i kriminalomsorgen
Engelsk emnenavn	Crime Prevention in the Correctional Service
Studieprogrammet emnet inngår i	Bachelorstudium i straffegjennomføring
Emnegruppe emnet inngår i	Teoretiske fellesemner
Studiepoeng	15
Semester	Vår 2020
Undervisningsspråk	Norsk

INNLEDNING

Emnet tar utgangspunkt i målsetningen om at kriminalomsorgens praksis skal være kunnskapsbasert.

Med utgangspunkt i egen praksiserfaring skal studentene velge seg ut en avgrenset målgruppe, fordype seg i denne gruppens særlige situasjon, herunder også rettslige rammer, og kriminalomsorgens måter å møte og tilrettelegge for gruppen på. Hva slags kunnskap bygger kriminalomsorgens praksis på? Er kunnskapen pålitelighet og relevant? Hva finnes av forskningsbasert kunnskap om den aktuelle målgruppen, og hvordan kan den omsettes til konkret forebyggende praksis med den valgte målgruppen?

Emnets hovedtemaer er som følger:

- utbredelse av kriminalitet og kjennetegn ved utøvere av ulike typer kriminalitet
- marginalisering, sårbarhet, risiko og beskyttende faktorer
- forebyggende tiltak på struktur, gruppe og individnivå
- systematisk og reflektert bruk av ulike kunnskapskilder for å styrke det faglige beslutningsgrunnlaget i praksis

LÆRINGSUTBYTTE

Kunnskap

Studenten

- har bred kunnskap om utbredelse og omfang av aktuelle kriminalitetsproblemer, og sammenhengen med sosiale og helsemessige problemer
- har bred og spesialisert kunnskap om hvordan kriminalitetsutvikling kan forklares med utgangspunkt i sårbarhet, risiko og beskyttende faktorer på ulike nivåer
- har kunnskap om metoder i det kriminalitetsforebyggende arbeidet, og deres anvendelighet i egen praksis
- har kunnskap om anvendelse av forsknings- og erfaringsbasert kunnskap i kriminalomsorgens praksis

Ferdigheter

Studenten

- kan innhente relevant informasjon for å beskrive omfang og utbredelse av ulike typer kriminalitet, og redegjøre for sammenhenger med sosiale og helsemessige problemer

- kan innhente og kritisk vurdere tilgjengelig kunnskap om konkrete praksisnære problemstillinger
- kan formidle kunnskap om kriminalomsorgens rehabiliterende og forebyggende tiltak til aktuelle samarbeidspartnere
- kan identifisere personer med behov for velferdstjenester, og følge opp slik at kontakt med relevante tjenester oppnås

Generell kompetanse

Studenten

- kan på selvstendig grunnlag, og i samarbeid med andre, utvikle egen praksis på bakgrunn av teoretisk og praktisk kunnskap om ulike grupper innsatte og domfelte og ulike typer kriminalitetsproblemer
- kan formidle faglig begrunnelse for valg av forebyggende tiltak overfor relevante samarbeidspartnere
- kan diskutere overførbarhet og relevans av forskning til praksis
- kan redegjøre for særtrekk ved forskningsbasert kunnskap, og forskjeller og likheter mellom forskningsbasert og praksisbasert kunnskap

FORKUNNSKAPSKRAV

Opptak til påbygningsstudiet (Bachelorstudium i straffegjennomføring), jf. *Forskrift om studier, eksamen og opptak* kap. 3, og bestått KRUS3000.

ARBEIDS- OG UNDERVISNINGSFORMER

Det forventes at studentene jobber minimum 375 timer med emnet. I dette ligger deltakelse i tre samlinger på inntil tre dagers varighet. To av samlingene vil foregå ved KRUS, mens en av samlingene vil bli gjennomført som fjernundervisning. Det inngår også obligatoriske arbeidsoppgaver som det skal arbeides med i mellomperiodene samt selvstudier.

Arbeidsmåtene på samlingene vil variere mellom forelesninger, fremlegg og diskusjoner i seminar og arbeid i grupper. Studentenes erfaringer fra arbeidslivet inngår i studiearbeidet.

Veiledet individuell semesteroppgave inngår både som arbeidsform og vurderingsform.

Arbeidskrav

Innlevering av utkast til semesteroppgave. Omfang: Maksimalt 2400 ord. Utkastet leveres inn en uke før siste samling. Studentene får tilbakemelding på utkastet fra faglærer på samlingen.

80 % obligatorisk deltakelse på samlinger.

Arbeidskrav må være godkjent før eksamen kan avlegges

VURDERINGS-/EKSAMENSFORM OG SENSORORDNING

Individuell semesteroppgave. Omfang: 2200-2400 ord. Besvarelser under 2200 ord og besvarelser over 2400 blir ikke sensurert.

En intern og en ekstern sensor.

Karakterskala/Vurderingsuttrykk

Vurderingsuttrykket er en gradert skala med fem trinn fra A til E for bestått og F for ikke bestått. Se nærmere om beskrivelsene av karakternivåene i innledningen samt *Forskrift om studier, eksamen og opptak* og *Lov om universiteter og høyskoler.*

Hjelpemidler til vurdering/eksamen

Alle hjelpemidler tillatt.

Rettigheter og plikter ved eksamen

Studentens rettigheter og plikter framgår av *Forskrift om studier, eksamen og opptak* og er nærmere beskrevet i utfyllende retningslinjer.

Forskriften beskriver blant annet vilkår for ny/utsatt eksamen, klageadgang og hva som regnes som fusk ved eksamen. Studenten er selv ansvarlig for å melde seg opp til eventuell ny/utsatt eksamen.

Informasjon om karakterer, klageadgang og prosess for behandling av begrunnelser og klager med frister kommuniseres og behandles i Studentweb.

Ny sensorkommisjon ved klage består av en intern og en ekstern sensor. Den nye kommisjonen får ikke innsikt i opprinnelig karakter og begrunnelse.

PENSUM

Andersen, S. N., & Skardhamar, T. (2013). Å måle gjentatt kriminalitet - hvem, hva og når? *Samfunnsspeilet*, (3), 24-28.

Bahr, S. J., Harris, L., Fisher, J. K., & Armstrong, A. H. (2010). Successful reentry: What differentiates successful and unsuccessful parolees? *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology, 54*(5), 667-692. https://doi.org/10.1177%2F0306624X09342435

Bjørgo, T. (2015). *Forebygging av kriminalitet*. Oslo: Universitetsforlaget. [Kap. 1]

Blagden, N., Winder, B., & Hames, C. (2016). "They treat us like human beings"-Experiencing a therapeutic sex offenders prison: Impact on prisoners and staff and implications for treatment. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology, 60*(4), 371-396. https://doi.org/10.1177%2F0306624X14553227

Bosma, A. Q., Kunst, M., Reef, J., Dirkzwager, A., & Nieuwbeerta, P. (2016). Prison-based rehabilitation: Predictors of offender treatment participation and treatment completion. *Crime & Delinquency, 62*(8), 1095-1120. https://doi.org/10.1177%2F0011128714549654

Bukten, A., Riksheim, M. S., Skurtveit, S., Kunøe, N., Lobmaier, P. P., Lund, I. O., & Clausen, T. (2016). *Rusmiddelbruk og helsesituasjon blant innsatte i norske fengsel: Resultater fra The Norwegian offender mental health and addiction study (NorMA)* (Rapport 2/2016). Hentet fra https://www.med.uio.no/klinmed/forskning/sentre/seraf/publikasjoner/

Clausen, S. E. (2004). Har barn som mishandles større risiko for å bli kriminelle? *Tidsskrift for Norsk psykologforening*, 41, 971-978.

Craissati, J., Joseph, N., & Skett, S. (Red.).(2015). *Working with offenders with personality disorder: A practitioners guide* (2. utg.). Hentet fra https://www.gov.uk/ [Kapittel 1,2,6,7,8 + appendiks]

Farmer, M., McAlinden, A. M., & Maruna, S. (2016). Sex offending and situational motivation: Findings from a qualitative analysis of desistance from sexual offending. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology, 60*(15), 1756-1775. doi:10.1177/0306624X16668175

Fazel, S., Cartwright, J., Norman-Nott, A., & Hawton, K. (2008). Suicide in prisoners: A systematic review of risk factors. *Journal of Clinical Psychiatry, 69*(11), 1721-1731.

Gadon, L., Johnstone, L., & Cooke, D. (2006). Situational variables and institutional violence: A systematic review of the literature. *Clinical Psychology Review*, 26, 515-534.

Hlavka, H., Wheelock, D., & Jones, R. (2015). Exoffender accounts of successful reentry from prison. *Journal of Offender Rehabilitation, 54*(6), 406-428. doi:10.1080/10509674.2015.1057630

Johnsen, B., & Engbo, H. J. (2015). Forvaring i Norge, Danmark og Grønland - noen likheter og ulikheter. *Nordisk tidsskrift for kriminalvidenskab, 102*(2), 175-194.

Messina, N., Grella, C. E., Cartier, J., & Torres, S. (2010). A randomized experimental study of gender-responsive substance abuse treatment for women in prison. *Journal of Substance Abuse Treatment, 38*(2), 97-107. https://doi.org/10.1016/j.jsat.2009.09.004

Nortvedt, M. W., Jamtvedt, G., Graverholt, B., Nordheim, L. V., & Reinar, L. M. (2012). *Jobb kunnskapsbasert!: En arbeidsbok* (2. utg.). Oslo: Akribe. [Kap. 1 + ordlista]

Skardhamar, T. (2016). Lovbrytere og lovbruddskarrierer. I I. Frønes & L. Kjølsrød (Red.), *Det norske samfunn: bind 3* (7. utg., s. 336-357). Oslo: Gyldendal akademisk.

Skardhamar, T., Aaltonen, M., & Lehti, M. (2014). Immigrant crime in Norway and Finland. *Journal of Scandinavian studies in criminology and crime prevention, 15*(2), 107-127. https://doi.org/10.1080/14043858.2014.926062

Skilbrei, M.-L., & Stefansen, K. (2018). *Seksuell vold: En samfunnsvitenskapelig innføring*. Oslo: Cappelen Damm akademisk. [Kapittel 7]

Snertingdal, M. I., & Bakkeli, V. (2013). *Tre sårbare overganger til bolig: En kunnskapsoppsummering* (Fafo-rapport 2013:53). Oslo: Fafo.

van Ginneken, E. F. J. C. (2016). Making sense of imprisonment: Narratives of posttraumatic growth among female prisoners. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology, 60*(2), 208-227. https://doi.org/10.1177%2F0306624X14548531

Viglione, J., Blasko, B. L., & Taxman, F. S. (2018). Organizational factors and probation officer use of evidence-based practices: A multilevel examination. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology, 62*(6), 1648-1667. https://doi.org/10.1177%2F0306624X16681091

Weisburd, D., Farrington, D. P., & Gill, C. (2017). What works in crime prevention and rehabilitation: An assessment of systematic reviews. *Criminology & Public Policy, 16*(2), 415-449. https://doi.org/10.1111/1745-9133.12298

Øia, T. (2013). *Ungdom, rus og marginalisering*. Oslo: Cappelen Damm akademisk. [Kapittel 3, 7, 9, og 10]

Øster, M. K., & Rokkan, T. (2018). The Norwegian approach to electronic monitoring: Changing the system and making a difference. *Federal Sentencing Reporter, 31*(1), 75-84. https://doi.org/10.1525/fsr.2018.31.1.75 [Institusjonsarkiv: http://hdl.handle.net/11250/2571801]

Selvvalgt pensum kommer i tillegg og er på 150 sider.

KRUS3201 RADIKALISERING OG VOLDELIG EKSTREMISME I KRIMINALOMSORGEN

Emnekode og emnenavn	KRUS3201 Radikalisering og voldelig ekstremisme i kriminalomsorgen
Engelsk emnenavn	Radicalization and Violent Extremism in the Correctional Services
Studieprogrammet emnet inngår i	Bachelorstudium i straffegjennomføring
Emnegruppe emnet inngår i	Valgfritt programemne
Studiepoeng (ECTS)	15
Semester	Vår 2021
Undervisningsspråk	Norsk eller engelsk

INNLEDNING

Dette emnet har faglig fokus på forebygging og arbeid med radikalisering i Kriminalomsorgen. Emnet skal gi studentene bred forståelse og kunnskap om begreper og problemstillinger innen tematikken radikalisering og voldelig ekstremisme. Emnet skal også gi studentene grunnleggende praksisrelevant kunnskap om arbeidsmetoder for å identifisere, forebygge og arbeide med radikale innsatte spesielt, og øvrige domfelte generelt.

Emnet gjennomføres på engelsk med mindre det kun opptas norskspråklige studenter. Dette avklares når opptaket for internasjonale studenter er gjennomført, se informasjon på våre nettsider.

LÆRINGSUTBYTTE

Kunnskap

Studentene skal

- ha bred kunnskap om relevante begreper, definisjoner og teorier for forståelsen av voldelig ekstremisme, terrorisme og radikalisering
- ha bred kunnskap om forskjellige retninger, former for voldelig ekstremisme, terrorisme og radikalisering
- ha bred kunnskap om faktorer for radikalisering i en kriminalomsorgskontekst
- ha kunnskap om terrororganisasjoners organisering, finansiering og organisatoriske virke
- ha kunnskap om religionens rolle i radikalisering i en kriminalomsorgskontekst
- kjenne til koblingene mellom voldelig ekstremisme og terrorisme og kriminalitet
- kjenne til forsknings- og utviklingsarbeid innen fagområdet

Ferdigheter

Studentene kan

- anvende sin ervervede kunnskap til å bidra i identifisering og analyse av mulige radikaliserte innsatte – med fokus på tegn, trekk og symboler
- anvende strategier for forebygging av radikalisering i Kriminalomsorgen
- bidra til endringsarbeid med radikale domfelte og innsatte allerede dømt for terrorrelatert virksomhet og/eller hatkriminalitet

Generell kompetanse

Studentene skal

- kunne formidle sentralt fagstoff som relevante begreper, definisjoner, og potensielle løsninger både skriftlig og muntlig
- kan utveksle synspunkter og erfaringer med andre med bakgrunn innenfor fagområdet og gjennom dette bidra til utvikling av god praksis ("best practice")
- fungere som lokal ekspertise innen tematikken radikalisering og voldelig ekstremisme i Kriminalomsorgen

FORKUNNSKAPSKRAV

Opptak til påbygningsstudiet (Bachelorstudium i straffegjennomføring) eller enkeltemneopptak, jf. *Forskrift om studier, eksamen og opptak* kapittel 3. Studentene må ha bestått minimum 120 studiepoeng. Det anbefales at studenten har tatt KRUS3000 og KRUS3100 eller tilsvarende.

OPPTAKSKRAV VED ENKELTEMNEOPPTAK

Søker må være ansatt i kriminalomsorgen, være student ved en internasjonal utdanningsinstitusjon som KRUS samarbeider med, eller tilhøre en av kriminalomsorgens samarbeidspartnere, nasjonalt eller internasjonalt. Søker må ha bestått fengselsbetjentutdanning eller ha bestått minimum 120 studiepoeng ved annet universitet eller høyskole. Internasjonale utvekslingsstudenter og ansatte i kriminalomsorgen prioriteres.
For mer informasjon, se nettsidene.

ARBEIDS- OG UNDERVISNINGSFORMER

Det forventes at studentene jobber minimum 375 timer med emnet. I dette ligger deltakelse i samlinger ved KRUS, og/eller nettbaserte samlinger, følge nettundervisning, samt gjennomføre obligatoriske arbeidsoppgaver som det skal arbeides med i mellomperiodene og selvstudier.

Arbeidskrav

Skriftlig innlevering i gruppe, omfang 2000-2500 ord. Studentene velger i samarbeid med fagansvarlig tema og litteratur for innleveringen.

80 % obligatorisk fremmøte på samlinger.

Arbeidskrav må være godkjent før eksamen kan avlegges

VURDERINGS-/EKSAMENSFORM OG SENSORORDNING

Individuell skriftlig innlevering, omfang 1500-2000 ord. Studentene velger i samarbeid med fagansvarlig tema og litteratur for innleveringen. Innleveringen teller 40 % av samlet karakter.

Hjemmeeksamen over 3 dager. Teller 60 % av samlet karakter.

Interne og eksterne sensorer vil brukes.

Karakterskala/Vurderingsuttrykk

Vurderingsuttrykket er en gradert skala med fem trinn fra A til E for bestått og F for ikke bestått. Se nærmere om beskrivelsene av karakternivåene i innledningen (s.9) samt *Forskrift om studier, eksamen og opptak* og *Lov om universiteter og høyskoler.*

Hjelpemidler til vurdering/eksamen

Alle hjelpemidler tillatt.

Rettigheter og plikter ved eksamen

Studentens rettigheter og plikter framgår av *Forskrift om studier, eksamen og opptak* og er nærmere beskrevet i utfyllende retningslinjer.

Forskriften beskriver blant annet vilkår for ny/utsatt eksamen, klageadgang og hva som regnes som fusk ved eksamen. Studenten er selv ansvarlig for å melde seg opp til eventuell ny/utsatt eksamen.

Informasjon om karakterer, klageadgang og prosess for behandling av begrunnelser og klager med frister kommuniseres og behandles i Studentweb.

Ny sensorkommisjon ved klage består av en intern og en ekstern sensor. Den nye kommisjonen får ikke innsikt i opprinnelig karakter og begrunnelse.

PENSUM

Hovedbok (må kjøpes):

Hoffman, B. (2017). *Inside terrorism* (3. utg.). New York: Columbia University Press. **[331 sider]**

Fagfellevurderte artikler (vil bli gjort tilgjengelig for studentene):

Alonso, R., Bjørgo, T., Della Porta, D., Colsaet, R., Khosrokhavar, F., Lohker, R., … de Vries, G. (2008*). Radicalisation processes leading to acts of terrorism: A concise report prepared by the European Commission's Expert Group on Violent Radicalisation*. Hentet fra: https://lib.ugent.be/catalog/pug01:446365 **[20 sider]**

Altier, M. B., Thoroughgood, C. N., & Horgan, J. G. (2014). Turning away from terrorism: Lessons from psychology, sociology, and criminology. *Journal of Peace Research 2014, 51*(5), 647–661. https://doi.org/10.1177/0022343314535946 **[14 sider]**

Awan, I. (2013). Muslim Prisoners, radicalization and rehabilitation in British prisons. *Journal of Muslim Minority Affairs*, *33*(3), 371-384. https://doi.org/10.1080/13602004.2013.853979 **[14 sider]**

Basra, R., Neumann, P. R. & Brunner, C. (2016). *Criminal Pasts, Terrorist Futures: European Jihadists and the New Crime-Terror Nexus*. London: International Centre for the Study of Radicalisation and Political Violence. Hentet fra: https://icsr.info/2016/10/11/new-icsr-report-criminal-pasts-terrorist-futures-european-jihadists-new-crime-terror-nexus/ **[54 sider]**

Brugh, C. S., Desmarais, S. L., Simons-Rudolph, J., & Zottola, S. A. (2019). Gender in the jihad: Characteristics and outcomes among women and men involved in jihadism-inspired terrorism. *Journal of Threat Assessment and Management, 6*(2), 76–92. https://doi.org/10.1037/tam0000123 **[16 sider]**

Croissant, A., & Barlow, D. (2007). Following the money trail: Terrorist financing and government responses in Southeast Asia. *Studies in Conflict & Terrorism*, *30*(2), 131-156. https://doi.org/10.1080/10576100600959721 **[26 sider]**

Dalgaard-Nielsen, A. (2013). Promoting Exit from Violent Extremism: Themes and Approaches. *Studies in Conflict & Terrorism, 36*(2), 99-115. https://doi.org/10.1080/1057610X.2013.747073 **[17 sider]**

Dalgaard-Nielsen, A. (2010). Violent radicalization in Europe: What we know and what we do not know. *Studies in Conflict & Terrorism*, *33*(9), 797-814. https://doi.org/10.1080/1057610X.2010.501423 **[18 sider]**

Dishman, C. (2005). The leaderless nexus: When crime and terror converge. *Studies in Conflict & Terrorism*, *28*(3), 237-252. https://doi.org/10.1080/10576100590928124 **[16 sider]**

Freeman, M. (2011). The sources of terrorist financing: Theory and typology. *Studies in Conflict & Terrorism*, *34*(6), 461-475. https://doi.org/10.1080/1057610X.2011.571193 [**15 sider]**

Ganor, B. (2002). Defining terrorism: Is one man's terrorist another man's freedom fighter? *Police Practice and Research*, *3*(4), 287-304. https://doi.org/10.1080/1561426022000032060 **[19 sider]**

Geltzer, J. A. (2011). Taking hand-outs or going at it alone: Nationalization versus privatization in the funding of Islamist terrorist groups. *Studies in Conflict & Terrorism*, *34*(2), 144-170. https://doi.org/10.1080/1057610X.2011.538833 **[27 sider]**

Hansen, D. (2018). Radicalisation in Norwegian prisons: The story of Zubair. I G. Øverland, A. J. Andersen, K. E. Førde, K. Grødum & J. Salomonsen (Red.), *Violent extremism in the 21st Century: International perspectives* (s. 125–155). Newcastle: Cambridge Scholars Publishing. **[30 sider]**

Hansen, D. (2019). Forebygging av radikalisering i fengsel. I G. Heierstad & S. Lid (Red.), *Forebygging av radikalisering og voldelig ekstremisme* (s. 153-173). Oslo: Gyldendal. **[22 sider]**

Hansen, D. (2019). Radikalisering i fengsel. I K. Westrheim & H. M. K. Eide (Red.), *Kunnskapsbasert straffegjennomføring i kriminalomsorgen i Norge* (s. 244-260). Bergen: Fagbokforlaget. **[16 sider]**

Hansen, D., & Bjørgo, T. (2020). Extremist offender management in Norway. I R. Basra & P. Neumann, *Extremist Offender Management in Europe: Country Reports* (s. 65-76). Hentet fra https://icsr.info/2020/07/27/extremist-offender-management-in-europe-country-reports/ **[12 sider]**

Horgan, J. (2009). Deradicalization or disengagement? A process in need of clarity and a counterterrorism initiative in need of evaluation, *Revista de Psicología Social, 24*(2), 291-298. https://doi.org/10.1174/021347409788041408 **[8 sider]**

Hutchinson, S., & O'Malley, P. (2007). A crime-terror nexus? Thinking on some of the links between terrorism and criminality. *Studies in Conflict & Terrorism*, *30*(12), 1095-1107. https://doi.org/10.1080/10576100701670870 **[12 sider]**

Jones, C., & Narag, R. (2019). *Inmate radicalisation and recruitment in prisons.* Abingdon: Routledge. **[s. 37-50, 14 sider]**

Juergensmeyer, M. (2018). The global rise of religious violence. *Nordic Journal of Religion and Society, 31*(2), 87-97. https://doi.org/10.18261/issn.1890-7008-2018-02-01 **[10 sider]**

Koehler, D. (2017). *Understanding deradicalization: Methods, tools and programs for countering violent extremism*. Abingdon: Routledge. **[s. 65-94, 30 sider]**

Knudsen, R. A. (2018). Measuring radicalisation: Risk assessment conceptualisations and practice in England and Wales. *Behavioral Sciences of Terrorism and Political Aggression*, *12*(1), 37-54. https://doi.org/10.1080/19434472.2018.1509105 **[18 sider]**

Mandel, D. R. (2009). Radicalization: What does it mean? I T. M. Pick, A. Speckhard & B. Jacuch (Red.), *Home-grown terrorism: Understanding and addressing the root causes of radicalisation among groups with an immigrant heritage in Europe* (s. 101-113). Amsterdam: IOS Press. **[12 sider]**

McGilloway, A., Ghosh, P., & Bhui, K. (2015). A systematic review of pathways to and processes associated with radicalization and extremism amongst Muslims in Western societies. *International Review of Psychiatry*, *27*(1), 39-50. https://doi.org/10.3109/09540261.2014.992008 **[11 sider]**

Moghadam, A. (2009). Motives for martyrdom: Al-Qaida, Salafi Jihad, and the spread of suicide attacks. *International Security*, *33*(3), 46-78. https://doi.org/10.1162/isec.2009.33.3.46 **[33 sider]**

Moghaddam, F. M. (2005). The Staircase to Terrorism: A Psychological Exploration. *American Psychologist, 60*(2), 161–169. https://doi.org/10.1037/0003-066X.60.2.161 **[8 sider]**

Mullins, S. (2007). Home-grown terrorism: Issues and implications. *Perspectives on Terrorism, 1*(3), 1-5. **[5 sider]**

Sanderson, T. M. (2004). Transnational terror and organized crime: Blurring the lines. *SAIS Review of International Affairs*, *24*(1), 49-61. https://doi.org/10.1353/sais.2004.0020 **[13 sider]**

Spalek, B., & Davies, L. (2012). Mentoring in relation to violent extremism: A study of role, purposes and outcomes. *Studies in Conflict and Terrorism*, *35*(5), 354–368. https://doi.org/10.1080/1057610X.2012.666820 **[15 sider]**

United Nations Office on Drugs and Crime. (2016). *Handbook on the management of violent extremist prisoners and the prevention of radicalization to violence in prisons*. Hentet fra https://www.unodc.org/ **[s. 41-141, 100 sider]**

Totalt: 956 sider

KRUS3201 RADICALIZATION AND VIOLENT EXTREMISM IN THE CORRECTIONAL SERVICES

Module code and title	KRUS3000 Radicalization and Violent Extremism in the Correctional Services
Norwegian title	Radikalisering og voldelig ekstremisme i kriminalomsorgen
Programme	Bachelor in Correctional Studies
Module group	Optional module
Credits	15
Semester	Spring 2021
Teaching language	English or Norwegian

CONTENT

This module focuses on prevention and other initiatives directed at radicalization amongst prisoners in the custody of the Correctional Service. The module shall result in students having a broad understanding and knowledge of the concepts and issues related to radicalization and violent extremism. The module will give students basic profession-related skills regarding identification, prevention and management of prisoners either already radicalized (including violent extremist offenders – VEOs) or prisoners vulnerable to radicalization.

LEARNING OUTCOMES

Knowledge

The student shall

- have a wide knowledge of the relevant concepts, definitions, and theories necessary to understand violent extremism, terrorism, and processes of radicalization
- have wide knowledge of different forms of violent extremism, terrorism, and radicalization
- have wide knowledge of potential factors leading to radicalization, de-radicalization and dis-engagement from a correctional perspective
- understand the structure and funding of terrorist organizations and how they function
- understand, in the context of corrections, what role religion can play in radicalization and, not least, in de-radicalization.
- be acquainted with the connections between violent extremism and crime
- be acquainted with current developments and contemporary research within this field

Skills

The student shall be able to

- apply acquired knowledge to assist in the identification and analysis of potentially radicalized offenders by interpreting signs, signals, conduct, symbols etc. amongst prisoners
- apply strategies for the prevention and management of radicalization in the Correctional Service
- facilitate change in radicalized offenders already convicted of terrorism-related activity and hate crimes

General competence

The student shall

- be able to communicate, in writing and orally, relevant concepts, definitions, and potential solutions related to this subject

- be able to exchange views and experiences with others working in this field and thereby contribute to the development of 'best practice'
- be able to function in the role of adviser in the Correctional Service on matters relating to radicalization and violent extremism

LEARNING AND TEACHING METHODS

Students are expected to work a minimum of 375 hours on this subject. This includes three three-day seminars at KRUS or online. Independent study and obligatory assignments shall be completed in between these seminars. These seminars will include both lectures, group work, and other teaching methods. Independent study of the syllabus, including following online lectures and conducting tasks, is essential between the seminars.

COURSE REQUIREMENTS

One written group assignment of 2,000-2,500 words. The students will, together with a supervisor, choose the topic and literature to be used for the assignment.
80% obligatory attendance in the seminars.
All requirements must be met before sitting the exam.

ASSESSMENT

Individual written assignment of 1,500-2,000 words. The students will choose, together with a supervisor, the topic and additional literature for the assignment. This assignment counts towards 40% of the final mark.
Take-home written exam over three days. Counts towards 60% of the final mark.
Internal and external examiners.

Grading system/Assessment

A five-point A-E marking scale for pass and F for fail.

Materials permitted in examinations

All materials permitted.

READING LIST

See the Norwegian course description

KRUS3202 SYSTEMATISK ENDRINGSARBEID OG FOREBYGGING AV TILBAKEFALL TIL KRIMINALITET – TILNÆRMINGER, UTVIKLING OG KRITISKE ASPEKTER

Emnekode og emnenavn	KRUS3202 Systematisk endringsarbeid og forebygging av tilbakefall til kriminalitet – tilnærminger, utvikling og kritiske aspekter
Engelsk emnenavn	Structured Approaches to Support Desistance from Crime – Interventions, History and Critical Aspects
Studieprogrammet emnet inngår i	Bachelorstudium i straffegjennomføring
Emnegruppe emnet inngår i	Valgfritt programemne
Studiepoeng	15
Semester	Vår 2021
Undervisningsspråk	Norsk

INNLEDNING

Kriminalomsorgen skal legge forholdene til rette for at lovbrytere kan gjøre en egen innsats for å motvirke nye straffbare handlinger. Kriminalomsorgens virksomhetsstrategi (2014-2018) understreker betydningen av samhandling med den innsatte og domfelte i det systematiske endringsarbeidet.

Systematisk endringsarbeid kan foregå innenfor ulike rammer: programvirksomhet, kontaktbetjentarbeid, miljøarbeid, arbeidsdrift, opplæring, og som en del av tilbakeføringsarbeid og individuelle samtaler. Innføring i gruppeledelse og programvirksomhet står sentralt i emnet, men tilnærmingene har også overføringsverdi til generelt endringsarbeid med målgruppen.

Målet er å styrke kandidaten som en reflektert og selvstendig praktiker med trygg relasjons- og kommunikasjonskompetanse, som ser nytten av en fleksibel og individuelt tilpasset kunnskapsbasert praksis. Kandidatene skal underveis i studiet reflektere over egen fagpersonlig utvikling, teoretiske tilnærmingers relevans for praksis og hvordan dette kan integreres i arbeidshverdagen. Undervisningen legger vekt på erfaringsutveksling og refleksjon mellom studentene, i kombinasjon med teoretisk innføring og eksempler fra praksisfeltet.

Emnet er tverrfaglig.

LÆRINGSUTBYTTE

Kunnskap

Studenten har

- bred kunnskap om teorier og modeller knyttet til motivasjon, endring og forebygging av tilbakefall til kriminalitet
- kunnskap om relasjonens og kontekstens betydning for den enkeltes lærings-, endrings- og mestringsprosesser
- kunnskap om dagens juridiske og etiske rammer for systematisk endringsarbeid i kriminalomsorgen
- kunnskap om aktuelle program og anvendte tilnærminger for forebygging av tilbakefall til kriminalitet for utvalgte grupper innsatte og domfelte

Ferdigheter

Studenten kan

- planlegge, gjennomføre og lede systematiske og målrettede aktiviteter, samtaler og gruppesamlinger
- støtte og ivareta innsatte og domfeltes behov for videreføringen av påstartede endringsprosesser i profesjonell samhandling med aktuelle samarbeidspartnere
- legge til rette for tilbakemeldinger fra innsatte og domfelte og bruke disse til å justere innhold og tilnærming i det systematiske endringsarbeidet
- anvende relevant teori for å reflektere over gruppe- og endringsprosesser
- reflektere kritisk over muligheter og begrensinger ved praktiseringen av systematisk endringsarbeid i kriminalomsorgen

Generell kompetanse

Studenten kan

- identifisere behov for, og ta initiativ til samhandling med innsatte og domfelte og bygge relasjoner preget av tillit, medvirkning og håp
- gjenkjenne, anerkjenne og støtte innsattes og domfeltes motivasjon, mestring og bruk av egne ressurser
- reflektere kritisk over egen faglig skjønnsutøvelse og dilemmaer knyttet til systematisk endringsarbeid, og har evne til å vurdere og justere egen praksisutøvelse
- Gjennom profesjonell samhandling utveksle erfaringer, kunnskap og synspunkter og bidra til videreutvikling av det systematiske endringsarbeidet

FORKUNNSKAPSKRAV

Opptak til påbygningsstudiet (Bachelorstudium i straffegjennomføring) eller enkeltemneopptak, jf. *Forskrift om studier, eksamen og opptak* kap. 3. Det anbefales at studenten har tatt KRUS3000 og KRUS3100 eller tilsvarende.

OPPTAKSKRAV VED ENKELTEMNEOPPTAK

Søker må være ansatt i kriminalomsorgen, være student ved en internasjonal utdanningsinstitusjon som KRUS samarbeider med, eller tilhøre en av kriminalomsorgens samarbeidspartnere. Søker må ha bestått fengselsbetjentutdanning eller ha bestått minimum 120 studiepoeng ved annet universitet eller høyskole. Internasjonale utvekslingsstudenter og ansatte i kriminalomsorgen prioriteres.
For mer informasjon, se nettsidene.

ARBEIDS- OG UNDERVISNINGSFORMER

Det forventes at studentene jobber minimum 375 timer med emnet. I dette ligger deltakelse i samlinger ved KRUS, obligatoriske arbeidsoppgaver som det skal arbeides med i mellomperiodene og selvstudier.

Innholdet på samlingene vil bestå av en kombinasjon av forelesninger, erfaringsutveksling og refleksjon i grupper og ferdighetstrening med veiledning. Praktisering av systematisk endringsarbeid, arbeid med refleksjonslogg og egenstudier av pensum vil være sentralt i mellomperiodene. Digitalisert undervisning kan bli benyttet ved behov.

Arbeidskrav

Individuell refleksjonslogg bestående av 5-8 korte tekster. Totalt omfang på ca. 1200-3000 ord.

Innlevering av utkast til semesteroppgave. Omfang: maksimalt 2600 ord. Utkastet leveres inn en uke før siste samling. Studentene får veiledning på utkastet fra faglærer.

80 % obligatorisk fremmøte på samlinger.

Arbeidskrav må være godkjent før eksamen kan avlegges

VURDERINGS-/EKSAMENSFORM OG SENSORORDNING

Individuell semesteroppgave. Omfang 2200-2600 ord. Besvarelser under 2200 ord og besvarelser over 2600 ord blir ikke sensurert. Oppgaven besvares i henhold til formelle krav til skriving.

Intern og ekstern sensor benyttes.

Karakterskala/Vurderingsuttrykk

Vurderingsuttrykket er en gradert skala med fem trinn fra A til E for bestått og F for ikke bestått. Se nærmere om beskrivelsene av karakternivåene i innledningen (s.9) samt *Forskrift om studier, eksamen og opptak* og *Lov om universiteter og høyskoler.*

Hjelpemidler til vurdering/eksamen

Alle hjelpemidler tillatt

Rettigheter og plikter ved eksamen

Studentens rettigheter og plikter framgår av *Forskrift om studier, eksamen og opptak* og er nærmere beskrevet i utfyllende retningslinjer.

Forskriften beskriver blant annet vilkår for ny/utsatt eksamen, klageadgang og hva som regnes som fusk ved eksamen. Studenten er selv ansvarlig for å melde seg opp til eventuell ny/utsatt eksamen.

Informasjon om karakterer, klageadgang og prosess for behandling av begrunnelser og klager med frister kommuniseres og behandles i Studentweb.

Ny sensorkommisjon ved klage består av en intern og en ekstern sensor. Den nye kommisjonen får ikke innsikt i opprinnelig karakter og begrunnelse.

PENSUM

Andrews, D. A., Bonta J., & Wormith J. S. (2011). The Risk-Need-Responsivity (RNR) model: Does adding the Good Lives Model contribute to effective crime prevention? *Criminal Justice and Behavior, 38*(7), 735-755. https://doi.org/10.1177%2F0093854811406356

Askheim, O. P. (2012). *Empowerment i helse- og sosialfaglig arbeid: Floskel, styringsverktøy eller frigjøringsstrategi?* Oslo: Gyldendal akademisk. [kap. 1 og 2]

Bandura, A. (1994). Self-efficacy. I V. S. Ramachaudran (Red.), *Encyclopaedia of human behaviour, 4*, 71-81. Hentet fra http://www.uky.edu/UKHome/

Berge, T., & Repål, A. (2015). Introduksjon til kognitiv terapi. I T. Berge & A. Repål (Red.), *Håndbok i kognitiv terapi* (2. utg., s. 19-38). Oslo: Gyldendal akademisk.

Berge, T., Repål, A., Ryum, T., & Samoilow, D. K. (2015). Behandlingsalliansen i kognitiv terapi. I T. Berge & A. Repål (Red.), *Håndbok i kognitiv terapi* (2. utg., s. 39-58). Oslo: Gyldendal akademisk.

Blix, B. H. (2017). Narrativ identitet. I R. Sørly & B. H. Blix (Red.), *Fortelling og forskning: Narrativ teori og metode i tverrfaglig perspektiv* (s.63-80). Stamsund: Orkana akademisk.

Brumoen, H. (2010). Svake og sterke øyeblikk – Bygging av mestringstillit*. Tidsskrift for Norsk psykologforening, 47*(11), 1020-1025.

Crewe, B. (2011). Soft power in prison: Implications for staff–prisoner relationships, liberty and legitimacy. *European Journal of Criminology, 6*(8), 455-468. https://doi.org/10.1177%2F1477370811413805

Dixon, L. (2000). Punishment and the question of ownership: Groupwork in the criminal justice system. *Groupwork, 12*(1), 6-25.

Fredwall, T. E. (2015). “Alle de som sitter her har en ny mulighet”: Perspektiver på påvirkning og utvikling av fengslede i norske høysikkerhetsavdelinger. *Psyke & Logos, 36*(1), 28-49.

Friestad, C. (2005). *Tilbudet til volds- og sedelighetsdømte* (Fafo-rapport 488). Hentet fra https://www.fafo.no/ [kap.2-4]

Friestad, C., & Hansen, I. L. S. (2006). Mental health problems among prison inmates: The effect of welfare deficiencies, drug use and self-efficacy. *Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention, 6*(2), 183-196. https://doi.org/10.1080/14043850510035100

Giordano, P. C. (2016). Mechanisms underlying the desistance process: Reflections on 'A theory of cognitive transformation'. I J. Shapland, S. Farrall & A. Bottoms (Red.), *Global perspectives on desistance: rethinking what we know and looking to the future* (s. 11-27). Abingdon: Routledge.

Halsey, M., Armstrong, R., & Wright, S. (2016). *'F*ck it!': Matza and the mood of fatalism in the desistance process. The British Journal of Criminology, 57*(5), 1041-1060. https://doi.org/10.1093/bjc/azw041

Heap, K. (2005). *Gruppemetode for sosial- og helsearbeidere* (5. utg.). Oslo: Gyldendal akademisk.

Helgesen, J. H. I. (2017). Ny fangebehandling i norske fengsler? Om innsatte rusbrukeres opplevelser av selvbestemmelse og medvirkning. *Tidsskrift for velferdsforskning, 20*(2),100-116. https://doi.org/10.18261/issn.2464-3076-2017-02-01

Helsedirektoratet & Kriminalomsorgsdirektoratet. (2016). *Veileder rusmestringsenhetene* (Veileder IS-2472). Hentet fra https://www.helsedirektoratet.no/ [kap.6,7,9,10,12 & 13]

Kendall, S., Redshaw, S., Ward, S., Wayland, S., & Sullivan, E. (2018). Systematic review of qualitative evaluations of reentry programs addressing problematic drug use and mental health disorders amongst people transitioning from prison to communities. *Health & Justice, 6*(4). https://doi.org/10.1186/s40352-018-0063-8

Kriminalomsorgsdirektoratet. (2015). *Retningslinjer for programvirksomheten i kriminalomsorgen* (Rundskriv KDI 3/2015). Hentet fra https://www.kriminalomsorgen.no/

Lundeberg, I. R., & Mjåland, K. (2016). Rehabilitering og prosedural rettferdighet i kriminalomsorgen. *Retfærd*, (2), 32-44.

Maruna, S. (2001). *Making good: How ex-convicts reform and rebuild their lives.* Washington, D.C.: American Psychological Association. [kap.1- 8]

Mathiesen, T. (2007). Fra 'Nothing Works' til 'What Works' - Hvor stor er forskjellen? I H. von Hofer & A. Nilsson (Red.), *Brott i välfärden: Om brottslighet, utsatthet och kriminalpolitik: Festskrift till Henrik Tham* (s. 277-287). Hentet fra https://www.su.se/polopoly_fs/1.322874.1488549056!/menu/standard/file/Brott_i_valfarden_Fs_HT.pdf

McNeill, F. (2016). The fuel in the tank or the hole in the boat? Can sanctions support desistance. I J. Shapland, S. Farrall & A. Bottoms (Red.), *Global perspectives on desistance: Rethinking what we know and looking to the future* (s. 265-281). Abingdon: Routledge.

McNeill, F., Farrall, S., Lightowler, C., & Maruna, S. (2012). How and why people stop offending: Discovering desistance. *Insight*, (15). Hentet fra https://www.iriss.org.uk/

Nugent, B., & Schinkel, M. (2016). The pains of desistance. *Criminology & Criminal Justice, 16*(5), 568-584. https://doi.org/10.1177%2F1748895816634812

Skau, G. M. (2017). *Gode fagfolk vokser: Personlig kompetanse i møte med mennesker* (5. utg.). Oslo: Cappelen Damm akademisk. [kap.1-3]

Storvik, B. L. (2017). *Straffegjennomføring* (3.utg.). Oslo: Cappelen Damm akademisk. [kap. 4.2, 4.4 & 11.3.1-11.3.3]

Todd-Kvam, J. (2019). An unpaid debt to society: How 'punishment debt' affects reintegration and desistance from crime in Norway. *The British Journal of Criminology, 59*(6), 1478-1497. https://doi.org/10.1093/bjc/azz024

Walderhaug, M. F. (2019). Tilstedeværende likeverd i møte med den innsatte. I K. G. Westrheim & H. M. K. Eide (Red.), *Kunnskapsbasert straffegjennomføring i kriminalomsorgen i Norge* (s. 261-277). Bergen: Kunnskapsforlaget.

Ward, T., & Maruna, S. (2007). *Rehabilitation: Beyond the risk paradigm.* London: Routledge. [kap. 5]

Winther, B., & Repål, A. (2015). Brukerperspektivet og verdien av erfaringskunnskap. I T. Berge & A. Repål (Red.), *Håndbok i kognitiv terapi* (2. utg., s. 59-69). Oslo: Gyldendal akademisk.

Totalt: 992 sider

Selvvalgt pensum:

Kandidatene velger selvvalgt pensum som er relevant for den planlagte praktisering av systematisk endringsarbeid i deres arbeidskontekst.
Totalt: 100-150 sider
Anbefalt tilleggslitteratur:

Bahr, S. J., Masters, A. L., & Taylor, B. M. (2012). What works in substance abuse treatment programs for offenders? *The Prison Journal, 92*(2), 155 –174. https://doi.org/10.1177%2F0032885512438836

Barth, T., Børtveit, T., & Prescott, P. (2013). *Motiverende intervju: Samtale om endring.* Oslo: Gyldendal akademiske. [kap. 1-4, 62 s.]

Brumoen, H. (2007). *Vanen, viljen & valget: En psykologibok om avhengighet og mestringstillit*. Oslo: Gyldendal akademisk. [kap. 4, 5, 7 & 9, 49 s.]

Carlsson, C. (2013). Masculinities, persistence and desistance. *Criminology, 51*(3), 661-693. https://doi.org/10.1111/1745-9125.12016

Giertsen, H., & Rua, M. (2014). Møtested for straff og velferd: Rusmestringsavdelinger i fengsel, ansattes syn. *Nordisk tidsskrift for kriminalvidenskab,101*(2), 158-182.

Højdahl, T., Magnus, J. H., Hagen, R., & Langeland, E. (2013). "VINN" - An accredited motivational program promoting convicted women's sense of coherence and coping. *EuroVista, 2*(3), 177-190. http://hdl.handle.net/11250/160425

Maruna, S., & LeBel, T. P. (2010**).** The desistance paradigm in correctional practice: From programmes to lives. I F. McNeill, P. Raynor & C. Trotter (Red.), *Offender supervision: new directions in theory, research and practice* (s. 65-89). Abingdon: Willan.

Maruna, S., & Mann, R. (2019). *Reconciling 'Desistance' and 'What Works'* (Academic Insights 2019/1). Hentet fra https://www.justiceinspectorates.gov.uk/hmiprobation/

McNeill, F. (2006). A desistance paradigm for offender management. *Criminology and Criminal Justice*, *6*(1), 39–62. https://doi.org/10.1177%2F1748895806060666n

McNeill, F., & Weaver, B. (2010). *Changing lives? Desistance research and offender management* (Report no. 03/2010). Hentet fra https://www.sccjr.ac.uk/

Pettersen, H., Landheim, A., Skeie, I., Biong, S., Brodahl, M., Benson, V., & Davidson, L. (2018). Why do those with long-term substance use disorders stop abusing substances? A qualitative study. *Subsance Abuse: Research and Treatment, 12*. https://doi.org/10.1177%2F1178221817752678

Rodermond, E., Kruttschnitt, C., Slotboom, A. M., & Bijleveld, C. C. J. H. (2016). Female desistance: A review of the literature. *European Journal of Criminology, 13*(1), 3-28. https://doi.org/10.1177%2F1477370815597251

Ugelvik, T. (2011). *Fangenes friheter: Makt og motstand i et norsk fengsel.* Oslo: Universitetsforlaget. [s.57-79]

KRUS3203 VEILEDNING I KRIMINALOMSORGEN

Emnekode og emnenavn	KRUS3203 Veiledning i kriminalomsorgen
Engelsk emnenavn	Supervision and Counselling in Correctional Service
Studieprogrammet emnet inngår i	Bachelorstudium i straffegjennomføring
Emnegruppe emnet inngår i	Valgfritt programemne
Studiepoeng	15
Semester	Vår 2021
Undervisningsspråk	Norsk

INNLEDNING

Emnet KRUS3203 Veiledning i kriminalomsorgen kvalifiserer for veiledningsoppgaver på alle nivåer og områder og er relevant for alle som har veiledningsoppgaver tillagt i sin funksjon eller har bruk for veiledningskompetanse i sitt arbeid.

Hensikten med veiledning er å skape en mer synlig sammenheng mellom teori og praksis, og å bidra til refleksjon, bevisstgjøring og læring. Å være veileder krever derfor yrkeserfaring, veiledningskunnskaper- og ferdigheter, profesjonelle holdninger og pedagogisk kompetanse.

Emnet KRUS3203 Veiledning i kriminalomsorgen gir grunnleggende kompetanse i veiledningsstrategier og veilederrollen. Emnet tar for seg både individuell veiledning og gruppeveiledning. Studiet skal gi studenten handlingskompetanse som veileder, som består i å planlegge, begrunne, gjennomføre og evaluere veiledning. Studiet skal også bidra til økt kunnskap om og trening i kommunikasjonsferdigheter og verktøy til bruk i veiledningen.

Det legges vekt på praktiske øvelser knyttet til den enkelte students egne erfaringer som veileder og refleksjon rundt disse. Etisk refleksjon rundt egen rolle som veileder i møte med veisøker er sentralt.

LÆRINGSUTBYTTE

Kunnskap

Studenten

- har kunnskap om sentrale temaer innenfor veiledning som fagområde
- skal ha kunnskap om grupper og gruppeprosesser
- har innsikt i og forståelse for veilederens arbeidsoppgaver, ansvar og roller
- har kunnskap om kommunikasjonsteori og vet hvordan god kommunikasjon bidrar til god veiledning
- skal ha kunnskap om og forståelse for konteksten veiledningen utøves innenfor

Ferdigheter

Studenten kan

- anvende ulike strategier for veiledning av både individ og gruppe i ulike situasjoner og sammenhenger
- Anvende faglig kunnskap om veiledning slik at veisøker oppnår faglig og personlig utvikling
- tilrettelegge for et positivt læringsmiljø i veiledningssituasjonen
- anvende kommunikasjonsferdigheter som fremmer motivasjon og utvikling hos veisøker/e
- vurdere egen praksis som veileder og justere og utvikle denne ved behov

Generell kompetanse

Studenten kan

- identifisere, reflektere over og håndtere etiske utfordringer i veiledning og i veilederrollen
- bidra til utvikling av veiledning i kriminalomsorgen
- legge til rette og motivere for læring gjennom veiledning
- holde seg oppdatert innen veiledningsfaget

FORKUNNSKAPSKRAV

Opptak til påbygningsstudiet (Bachelor i straffegjennomføring) eller enkeltemneopptak, jf. Forskrift om studiet Bachelor i straffegjennomføring). Studentene må ha bestått minimum 120 stp. innen relevante fagområder. Det anbefales at studenten har tatt KRUS3000 og KRUS3100 eller tilsvarende.

OPPTAKSKRAV VED ENKELTEMNEOPPTAK

Søker må være ansatt i kriminalomsorgen, være student ved en internasjonal utdanningsinstitusjon som KRUS samarbeider med, eller tilhøre en av kriminalomsorgens samarbeidspartnere. Søker må ha bestått fengselsbetjentutdanning eller ha bestått minimum 120 studiepoeng ved annet universitet eller høyskole. Søkere som jobber som aspirantveiledere og aspirantledere gis førsteprioritering.
For mer informasjon, se nettsidene.

ARBEIDS- OG UNDERVISNINGSFORMER

Studiet er organisert som et deltidsstudium over ett semester med samlinger og studiearbeid mellom samlingene. Det vil være inntil tre samlinger, hver på inntil tre dager. Digitalisert undervisning kan bli benyttet ved behov.

Arbeidsmåtene i studiet skal bidra til å gi studentene et godt læringsutbytte og vil særlig belyse sammenhengen mellom teori og praksis. Arbeidsformene vil variere mellom klasseromsundervisning, praktiske øvelser og oppgaver og innebærer stor grad av studentaktivitet. Studentene skal jobbe med egne erfaringer gjennom å skrive refleksjonslogg, erfaringsdeling i grupper og veiledning av medstudenter. Det må påregnes studiearbeid mellom samlingene.

Arbeidskrav

Et individuelt skriftlig refleksjonsnotat på 1000-1200 ord. Bruk formelle krav for oppgaveskriving ved KRUS. Vurderingsuttrykk: Godkjent/Ikke godkjent.

Det er krav om minimum 80 % fremmøte på samlinger.

Arbeidskrav må være godkjent før eksamen kan avlegges

VURDERINGS-/EKSAMENSFORM OG SENSURORDNING

Individuell skriftlig hjemmeeksamen, 2500 ord, +/- 10 %. Bruk formelle krav for oppgaveskriving ved KRUS.

En intern og en ekstern sensor.

Karakterskala/Vurderingsuttrykk

Bestått/Ikke bestått

Hjelpemidler til vurdering/eksamen

Alle

Rettigheter og plikter ved eksamen

Studentens rettigheter og plikter framgår av *Forskrift om studier, eksamen og opptak* og er nærmere beskrevet i utfyllende retningslinjer.

Forskriften beskriver blant annet vilkår for ny/utsatt eksamen, klageadgang og hva som regnes som fusk ved eksamen. Studenten er selv ansvarlig for å melde seg opp til eventuell ny/utsatt eksamen.

Informasjon om karakterer, klageadgang og prosess for behandling av begrunnelser og klager med frister kommuniseres og behandles i Studentweb.

Ny sensorkommisjon ved klage består av en intern og en ekstern sensor. Den nye kommisjonen får ikke innsikt i opprinnelig karakter og begrunnelse

PENSUM

Merket med * er i kompendiet. Legges ut som pdf-fil på Canvas

Bjørndal, C. R. P. (2016). *Konstruktive hjelpesamtaler: Mestringsfremmende perspektiver og redskaper i veiledning, rådgivning, mentoring og coaching.* Oslo: Gyldendal akademisk. [kap.7-14.]*****

Bjørndal, C. R. P. (2017). *Det vurderende øyet: Observasjon, vurdering og utvikling i pedagogisk praksis* (3.utg.). Oslo: Gyldendal akademisk. [kap.3, 7 & 8]*****

Eide, S. B., Grelland, H. H., Kristiansen, A., Sævareid, H. I., & Aasland, D. G. (2020). *Til den andres beste: En bok om veiledningens etikk*. Oslo: Gyldendal akademisk. [kap.1-5,9]

Gotvassli, K.-Å. (2012). Veiledning og den lærende organisasjon. I A. K. Ulvestad & F. U. Kärki (Red.), *Flerstemt veiledning* (s. 301-319). Oslo: Gyldendal akademisk.

Kversøy, K. S., & Hartvigsen, M. (2018). *Samarbeid og konflikt: To sider av samme sak: SØT-modellen* (2.utg.). Bergen: Fagbokforlaget. [s.17-117]

Lejonberg, E., & Føinum, M. (2018). *Hva er god veiledning? En forskningsbasert innføringsbok om veiledning av nye lærere*. Bergen: Fagbokforlaget. [kap.6].

Myhre, C. Y. (2018). *Mental styrketrening*. Oslo: Aschehoug. [kap. 1-3]

Pettersen, R. C., & Løkke, J. A. (2019). *Veiledning i praksis: Grunnleggende ferdigheter* (2.utg.). Oslo: Universitetsforlaget. [kap. 9 & 11]

Skau, G. M. (2012). Personlig kompetanse - en dobbel utfordring i veiledning. I A. K. Ulvestad & F. U. Kärki (Red.), *Flerstemt veiledning* (s. 53-70). Oslo: Gyldendal akademisk

Tveiten, S. (2019). *Veiledning: – mer enn ord* (5. utg.). Bergen: Fagbokforlaget.

Ulleberg, I. (2014). *Kommunikasjon og veiledning* (2. utg.). Oslo: Universitetsforlaget. [kap.10-16]

Ulvestad, A. K. (2012). Flerstemt veiledning. I A. K. Ulvestad & F. U. Kärki (Red.), *Flerstemt veiledning* (s. 279-298). Oslo: Gyldendal akademisk.

Ulvestad, A. K. (2012). Makt i og rundt veiledningsrommet. I A. K. Ulvestad & F. U. Kärki (Red.), *Flerstemt veiledning* (s. 141-156). Oslo: Gyldendal akademisk.

Vråle, G. B. (2015). *Veiledning når det røyner på.* Oslo: Gyldendal akademisk. [kap. 1, 3, 4, 10]

KRUS3204 INNSATTE OG DOMFELTE MED PSYKISKE LIDELSER

Emnekode og emnenavn	KRUS3204 Innsatte og domfelte med psykiske lidelser
Engelsk emnenavn	Prisoners and Convicted with Mental Illness
Studieprogrammet emnet inngår i	Bachelorstudium i straffegjennomføring
Emnegruppe emnet inngår i	Valgfritt programemne
Studiepoeng	15
Semester	Vår 2021
Undervisningsspråk	Norsk

INNLEDNING

Mennesker som gjennomfører straff befinner seg ofte i krevende og sårbare situasjoner. En stor andel innsatte og domfelte har store utfordringer med sin psykiske helse. Det å arbeide med disse innsatte og domfelte vil ofte være utfordrende for fengselsbetjenter og deres samarbeidspartnere, internt og eksternt.

Forsknings- og erfaringsbasert kompetanse skal gi faglig grunnlag for tiltak og intervensjoner. Dette emnet vil gi deg kompetanse om sentrale forhold vedrørende psykiske lidelser, aggresjon og vold, selvskading og isolasjonsproblematikk, og innfallsvinkler til å møte disse utfordringene. Du vil lære om hvordan du selv og dine kolleger kan ivareta egen helse og sikkerhet i dette arbeidet.

Emnet er bygget opp rundt tre samlinger. Under den første samlingen gjennomgås fenomenkunnskap som betraktes som vesentlig å kjenne til for arbeid med innsatte og domfelte. Dette vil være forskningsbasert kunnskap om utvalgte psykiske lidelser, institusjonssosiologi og juridiske rammer.

Den andre samlingen handler om aggresjon og vold, selvskading og isolasjonsproblematikk knyttet til psykiske lidelser. Fokus vil her være teoretisk innsikt og håndtering av disse problematikkene. Kunnskap om forebygging, kommunikasjons- og samspillsfaktorer og menneskesyn/verdier vil stå sentralt.

I den tredje samlingen skal deltakerne øve på praktiske relasjons- og kommunikasjonsferdigheter. Her vil forebygging av konfliktfylte situasjoner, håndtering av situasjoner og samspill stå sentralt.

LÆRINGSUTBYTTE

Kunnskap

Studenten har

- bred kunnskap om utvalgte psykiske lidelser, personlighetsforstyrrelser, aggresjon og vold, selvskading og isolasjonsproblematikk
- kunnskap om juridiske rammer og organisering av psykisk helsetjeneste for innsatte og domfelte
- kunnskap om relevante institusjonssosiologiske perspektiver
- kunnskap om risikofaktorer og forbyggende faktorer: statiske-, organisatoriske-, individuelle- og dynamiske faktorer knyttet til psykisk ustabile innsatte og domfelte
- bred kunnskap om stressmestring og selvregulering
- kjennskap til utvalgte forskningsbaserte metoder for fengselsbetjenters arbeid med psykisk ustabile innsatte og domfelte

Ferdigheter

Studenten kan

- anvende forsknings- og erfaringsbasert kunnskap om kommunikasjons- og relasjonsferdigheter for å forebygge aggresjon og vold, samt isolasjonsskader
- anvende deeskalering
- identifisere innsatte og domfelte med behov for tettere oppfølging og/eller profesjonell helsehjelp
- dokumentere og kommunisere observasjoner til relevante samarbeidspartnere
- reflektere over faglig utøvelse, vurdere og justere egen oppgaveutførelse

Generell kompetanse

Studenten

- har innsikt i relevante profesjonsfaglige og profesjonsetiske problemstillinger innen fagfeltet på individ- og systemnivå
- kan møte innsatte og domfelte med psykiske lidelser på en profesjonell måte
- kan på en nyansert og reflektert måte formidle sentralt fagstoff, teorier, problemstillinger og løsninger både skriftlig og muntlig
- kan bidra til utvikling av god praksis for ivaretakelse av innsatte/domfelte med psykiske lidelser og kolleger

FORKUNNSKAPSKRAV

Opptak til påbygningsstudiet (Bachelorstudium i straffegjennomføring) eller enkeltemneopptak, jf. *Forskrift om studier, eksamen og opptak* kap. 3. Studentene må ha bestått minimum 120 stp. Det anbefales at studenten har tatt KRUS3000 og KRUS3100 eller tilsvarende.

OPPTAKSKRAV VED ENKELTEMNEOPPTAK

Søker må være ansatt i kriminalomsorgen, være student ved en internasjonal utdanningsinstitusjon som KRUS samarbeider med, eller tilhøre en av kriminalomsorgens samarbeidspartnere. Søker må ha bestått fengselsbetjentutdanning eller ha bestått minimum 120 studiepoeng ved annet universitet eller høyskole. Internasjonale utvekslingsstudenter og ansatte i kriminalomsorgen prioriteres.
For mer informasjon, se nettsidene.

ARBEIDS- OG UNDERVISNINGSFORMER

Det forventes at studentene jobber minimum 375 timer med emnet. I dette ligger deltakelse i samlinger ved KRUS, obligatoriske arbeidsoppgaver som det skal arbeides med i mellomperiodene og selvstudier.

Det legges opp til at studentene arbeider med caser og situasjoner som er hentet fra eget arbeidssted. Det vil bli lagt opp til obligatoriske arbeidsoppgaver som det skal arbeides med i mellomperiodene. Det vil i en av samlingene bli lagt vekt på bevisstgjøring av kommunikasjonsferdigheter gjennom eksempelvis simuleringer og øvelser. Filmopptak vil kunne bli benyttet. Digitalisert undervisning kan bli benyttet ved behov.

Arbeidskrav

To innleveringer:
Et refleksjonsnotat, omfang 700-1000 ord.
En skriftlig, individuell oppgave tilknyttet selvvalgt målgruppe/case, omfang 1000-1200 ord.

80 % obligatorisk fremmøte på samling.

Arbeidskrav må være godkjent før eksamen kan avlegges

VURDERINGS-/EKSAMENSFORM OG SENSORORDNING

Individuell muntlig eksamen, 25-35 minutter.
En intern og en ekstern sensor benyttes.

Karakterskala/Vurderingsuttrykk

Vurderingsuttrykket er en gradert skala med fem trinn fra A til E for bestått og F for ikke bestått. Se nærmere om beskrivelsene av karakternivåene i innledningen *Forskrift om studier, eksamen og opptak* og *Lov om universiteter og høyskoler.*

Hjelpemidler til vurdering/eksamen

Ingen hjelpemidler er tillatt.

Rettigheter og plikter ved eksamen

Studentens rettigheter og plikter framgår av *Forskrift om studier, eksamen og opptak* og er nærmere beskrevet i utfyllende retningslinjer.

Forskriften beskriver blant annet vilkår for ny/utsatt eksamen, klageadgang og hva som regnes som fusk ved eksamen. Studenten er selv ansvarlig for å melde seg opp til eventuell ny/utsatt eksamen.

Informasjon om karakterer, klageadgang og prosess for behandling av begrunnelser og klager med frister kommuniseres og behandles i Studentweb.

Ny sensorkommisjon ved medhold i klage på formelle feil består av en intern og en ekstern sensor. Den nye kommisjonen får ikke innsikt i opprinnelig karakter og begrunnelse.

PENSUM

Almvik, R., Woods, P., & Rasmussen, K. (2000). The Brøset Violence Checklist: Sensitivity, specificity and interrater reliability. *Journal of Interpersonal Violence*, *15*(12), 1284-1296. https://doi.org/10.1177%2F088626000015012003

Bjørkly, S. (1997). *Aggresjon og vold: Teori, analyse og terapi*. Oslo: Cappelen akademisk. [s. 9-24 & 97-128]

Bjørkly, S., & Grøndahl, P. (2016). Psykose og vold: Forskning med relevans for utredning av tilregnelighet. *Tidsskrift for Norsk psykologforening, 53*(3), 212-219.

Evjen, R., Kielland, K. B., & Øiern, T. (2018). *Dobbelt opp: Om ruslidelser og psykiske lidelser* (4. utg.). Oslo: Universitetsforlaget. [s. 23-99 & 211-222]

Fluttert, F., Van Meijel, B., Webster, C., Nijman, H., Bartels, A., & Grypdonck, M. (2008). Risk management by early recognition of warning signs in forensic psychiatric care. *Archives of Psychiatric Nursing, 22*(4), 208-216. https://doi.org/10.1016/j.apnu.2007.06.012

Fredwall, T. E. (2013). «Nå må dere forstå at den mannen trenger hjelp.» Fengselsbetjenter, maktesløshet og psykisk helse. I T. Mesel & P. Leer-Salvesen (Red.), *Makt og avmakt*: E*tiske perspektiver på feltet psykisk helse* (s. 222-241). Kristiansand: Portal forlag.

Haaland, C. F. (2018). Sikkerhetspsykiatri. I F. Skårderud, S. Haugsgjerd & E. Stänicke (Red.), *Psykiatriboken: Sinn – kropp – samfunn* (2. utg., s. 535-540). Oslo: Gyldendal.

Hagen, M. B. (2016). Traumebevisst miljøterapi. I M. B. Hagen, A. Barbosa da Silva & M. I. Thelle (Red.), *Traumebevisst omsorg i psykisk helsearbeid: Fra et tilknytningsteoretisk perspektiv* (s. 27-44). Oslo: Universitetsforlaget.

Hagen, M. B. (2016). Tidlige alvorlige relasjonstraumer i lys av teorier om tilknytning. I M. B. Hagen, A. Barbosa da Silva & M. I. Thelle (Red.), *Traumebevisst omsorg i psykisk helsearbeid: Fra et tilknytningsteoretisk perspektiv* (s. 59-72). Oslo: Universitetsforlaget.

Hagen, M. B., & Barbosa da Silva, A. (2016). Miljøterapeuters reaksjoner i møte med traumatiserte pasienter. I M. B. Hagen, A. Barbosa da Silva & M. I. Thelle (Red.), *Traumebevisst omsorg i psykisk helsearbeid: Fra et tilknytningsteoretisk perspektiv* (s. 184-194). Oslo: Universitetsforlaget.

Hallett, N., & Dickens, G. L. (2017). De-escalation of aggressive behaviour in healthcare settings: Concept analysis. *International Journal of Nursing Studies, 75*, 10-20. https://doi.org/10.1016/j.ijnurstu.2017.07.003

Hiday, V. A. (1997). Understanding the connection between mental illness and violence. *International Journal of Law and Psychiatry*, *20*(4), 399-417.

Holmgren, B., Frisell, T., & Runeson, B. (2011). *Psykisk hälsa hos häktade med restriktioner*. Hentet fra https://www.kriminalvarden.se/

Johnstone, L., & Cooke, D. (2008). *PRISM: Promoting Risk Intervention by Situational Management: Strukturerte faglige retningslinjer for vurdering av situasjonsbetingede risikofaktorer knyttet til vold i institusjoner: Brukermanual*. Bergen: SIFER.

Lillevik, O. G., & Øien, L. (2014). *Miljøterapeutisk arbeid i møte med vold og aggresjon*. Oslo: Gyldendal akademisk.

Linde, S., & Nordlund, I. (2006). *Innføring i profesjonelt miljøarbeid: Systematikk, kvalitet og dokumentasjon* (2. utg.). Oslo: Universitetsforlaget. [s. 20-25]

Lossius, K. (2018). Rusmidler. I F. Skårderud, S. Haugsgjerd & E. Stänicke (Red.), *Psykiatriboken: Sinn – kropp – samfunn* (2. utg., s. 477-492). Oslo: Gyldendal.

Narud, K., & Grøndahl, P. (2018). Rettspsykiatri. I A. A. Dahl & T. F. Aarre (Red.), *Praktisk psykiatri*. (2. utg., s. 541-571). Bergen: Fagbokforlaget.

Nytrøen, I. (2019). Bruken av isolasjon i fengsel – fra en fengselsbetjents perspektiv. I M. Rua & P. S. Smith (Red.), *Isolasjon: Et fengsel i fengselet* (s. 195-209). Oslo: Cappelen Damm akademisk.

Rosenqvist, R. (2019). Ivaretakelse og oppfølging av innsatte med psykiske lidelser. I K. G. Westrheim & H. M. K. Eide (Red.) *Kunnskapsbasert straffegjennomføring i kriminalomsorgen i Norge* (s. 206-224). Bergen: Fagbokforlaget.

Rua, M., Smith, P. S., Horn, T., & Nilsen, J. F. (2019). Isolasjon i skandinaviske fengsler – en oversikt. I M. Rua & P. S. Smith, *Isolasjon: Et fengsel i fengselet* (s. 41-80). Oslo: Cappelen Damm.

Short, V., Lennox, C., Stevenson, C., Senior, J., & Shaw, J. (2012). *Mental illness, personality disorder and violence: A scoping review*. Hentet fra http://www.ohrn.nhs.uk/

Sivilombudsmannen. (2019). *Særskilt melding til Stortinget om isolasjon og mangel på menneskelig kontakt i norske fengsler* (Dokument 4:3 (2018/19)). Hentet fra https://www.sivilombudsmannen.no/publikasjoner/saerskilte-meldinger/

Skårderud, F., Haugsgjerd, S., & Stänicke, E. (2018). Angstlidelsene. I F. Skårderud, S. Haugsgjerd, & E. Stänicke (Red.), *Psykiatriboken: Sinn – kropp – samfunn* (2. utg., s. 307-318). Oslo: Gyldendal.

Skårderud, F., Haugsgjerd, S., & Stänicke, E. (2018). Personlighet og personlighetsforstyrrelser. I F. Skårderud, S. Haugsgjerd, & E. Stänicke (Red.), *Psykiatriboken: Sinn – kropp – samfunn* (2. utg., s. 285-306). Oslo: Gyldendal.

Skårderud, F., Haugsgjerd, S., & Stänicke, E. (2018). Psykotiske tilstander. I F. Skårderud, S. Haugsgjerd & E. Stänicke (Red.), *Psykiatriboken: Sinn – kropp – samfunn* (2. utg., s. 319-357). Oslo: Gyldendal.

Skårderud, F., Haugsgjerd, S., & Stänicke, E. (2018). Stemningslidelser. I F. Skårderud, S. Haugsgjerd & E. Stänicke (Red.), *Psykiatriboken: Sinn – kropp – samfunn* (2. utg., s. 358-379). Oslo: Gyldendal.

Skårderud, F., Haugsgjerd, S., & Stänicke, E. (2018). Å forholde seg til andre. I F. Skårderud, S. Haugsgjerd & E. Stänicke (Red.), *Psykiatriboken: Sinn – kropp – samfunn* (2. utg., s. 89-96). Oslo: Gyldendal.

Sommerfeldt, B., & Skårderud, F. (2009). Hva er selvskading? *Tidsskrift for Den norske legeforening, 129*(8), 754-758. https://doi.org/10.4045/tidsskr.08.0454

Stänicke, L. I. (2018). Selvskade – når noen utsetter seg selv for det vonde. I F. Skårderud, S. Haugsgjerd & E. Stänicke (Red.), *Psykiatriboken: Sinn – kropp – samfunn* (2. utg., s. 416-431). Oslo: Gyldendal.

Urnes, Ø. (2009). Selvskading og personlighetsforstyrrelser. *Tidsskrift for Den norske legeforening, 129*(9), 872-876. https://doi.org/10.4045/tidsskr.08.0140

KRUS3205 ISOLASJON

Emnekode og emnenavn	KRUS3205 Isolasjon
Engelsk emnenavn	Isolation
Studieprogrammet emnet inngår i	Bachelorstudium i straffegjennomføring
Emnegruppe emnet inngår i	Valgfritt programemne
Studiepoeng	15
Semester	Vår 2021
Undervisningsspråk	Norsk

INNLEDNING

Kriminalomsorgen har iverksatt en rekke tiltak for å redusere bruk av isolasjon, særlig etter at Sivilombudsmannens forebyggingsenhet i juni 2019 offentliggjorde en særskilt melding til Stortinget om isolasjon og manglende menneskelig kontakt i norske fengsler. Et viktig tiltak i så henseende er økt kunnskap og økte isolasjonsforebyggende ferdigheter hos ansatte i kriminalomsorgen og deres samarbeidspartnere i fengslene.

Emnet vil gjennom forsknings- og erfaringsbasert kunnskap gi et faglig grunnlag for a) å forebygge bruk av isolasjon gjennom proaktivt arbeid i miljøene og i avdelingene, eller at innsatte isolerer seg selv, og b) forebygge skadevirkninger hos innsatte og domfelte etter at isolasjon er et faktum. Dette emnet vil gi deg kompetanse om sentrale forhold vedrørende bruken av isolasjon. I emnet presenteres historiske, juridiske, samfunnsvitenskapelige og psykologiske perspektiver på isolasjonsproblematikken.

Emnet er organisert i tre studiesamlinger. Studentene skal arbeide med studieoppgaver før og etter samlingene. I den første samlingen skal studentene tilegne seg grunnleggende, nyansert kunnskap om bruk av isolasjon i kriminalomsorgen. Sosiologiske, kriminologiske og juridiske perspektiver vil her stå sentralt. Psykologisk kunnskap om menneskers reaksjoner på isolasjon og mulige skadevirkninger, samt menneskerettslige forpliktelser og juridiske rammer for bruk av isolasjon, er blant temaene.

I den andre samlingen settes fokus på hvordan aktivitetsteori og empatisk kommunikasjons- og relasjonsarbeid kan bidra til å forebygge isolasjon. De strukturelle rammene for tverretatlig samarbeid og innleide tjenesters mandat vil også inngå blant temaene i denne samlingen. I løpet av andre samling skal studentene starte planlegging av et prosjekt som tar sikte på forebygging av isolasjon ved eget arbeidssted. Innføring av prosjektarbeid som metode står her sentralt.

I den tredje samlingen vil de ulike planene bli diskutert og kommentert av medstudenter og faglærere.

LÆRINGSUTBYTTE

Kunnskap

Studenten har

- tverrfaglig kunnskap om isolasjonsproblematikk i kriminalomsorgen og kritikken av denne, herunder et historisk perspektiv på tematikken
- kunnskap om psykisk uhelse og sårbarhetsfaktorer, isolasjonssymptomer og isolasjonsskader
- perspektiver på isolasjon som metode i et organisasjons- og sikkerhetsperspektiv
- juridisk kunnskap som angir plikter, rammer og føringer for forebygging av isolasjon, nasjonalt og internasjonalt
- kunnskap om aktivitetsteori, innsatte og domfeltes aktivitetsbehov og empatisk kommunikasjons- og relasjonsarbeid
- grunnleggende kunnskap om prosjektarbeid som metode

Ferdigheter

Studenten

- kan anvende tilegnet forsknings- og erfaringsbasert kunnskap om isolasjonsproblematikk i forebygging av isolasjon og isolasjonsskader
- kan gjenkjenne innsatte og domfeltes stressreaksjoner på isolasjon og være i stand til å handle adekvat for å forebygge isolasjonsskader, alene og i samarbeid med andre
- kan med utgangspunkt i tilegnet teori og metodikk på en systematisk måte kartlegge og gjennomføre tiltak som forebygger unødvendig bruk av kontroll og isolasjon
- kan forklare egne reaksjonsmønstre og besitter dialogbaserte kommunikasjonsferdigheter, som forebygger unødvendig bruk av isolasjon og fremmer motivasjon for meningsfull, menneskelig kontakt
- kan anvende tilegnede ferdigheter knyttet til etablering og gjennomføring av prosjekt

Generell kompetanse

Studenten

- har innsikt i sentrale etiske problemstillinger om sikkerhet og isolasjon i norsk kriminalomsorg på individ- og systemnivå
- kan på en nyansert, kritisk og reflektert måte formidle sentralt fagstoff, teorier, problemstillinger og løsninger knyttet til isolasjonsproblematikken, både skriftlig og muntlig
- kan bidra til utvikling av god isolasjonsforebyggende praksis, alene og sammen med andre

FORKUNNSKAPSKRAV

Opptak til påbygningsstudiet (Bachelorstudium i straffegjennomføring) eller enkeltemneopptak, jf. *Forskrift om studier, eksamen og opptak* kap. 3. Det anbefales at studenten har gjennomført KRUS3000 og KRUS3100 eller tilsvarende.

OPPTAKSKRAV VED ENKELTEMNEOPPTAK

Søker må være ansatt i kriminalomsorgen, være student ved en internasjonal utdanningsinstitusjon som KRUS samarbeider med, eller tilhøre en av kriminalomsorgens samarbeidspartnere. Søker må ha bestått fengselsbetjentutdanning eller ha bestått minimum 120 studiepoeng ved annet universitet eller høyskole. Internasjonale utvekslingsstudenter og ansatte i kriminalomsorgen prioriteres.
For mer informasjon, se nettsidene.

ARBEIDS- OG UNDERVISNINGSFORMER

I dette emnet skal studentene jobbe aktivt med utfordringer knyttet til bruken av isolasjon ved eget arbeidssted. Det forventes at studentene jobber minimum 375 timer med emnet. I dette ligger deltakelse i samlinger ved KRUS, obligatoriske arbeidsoppgaver som det skal arbeides med i mellomperiodene og selvstudier. Undervisningen består av tre samlinger, hver på inntil tre dager. Digitalisert undervisning kan bli benyttet ved behov.

Arbeidskrav

Mellomoppgave 1: Individuell, praktisk/skriftlig oppgave.

Mellomoppgave 2: Individuell eller gruppevis (maks 3) utarbeidelse av en prosjektplan for et lokalt tiltak for forebygging av isolasjon.

Det er krav om minimum 80 % fremmøte på samlinger.

Arbeidskrav må være godkjent før eksamen kan avlegges

VURDERINGS-/EKSAMENSFORM OG SENSORORDNING

Muntlig individuell eksamen med utgangspunkt i studentens prosjektplan.

En intern og en ekstern sensor.

Karakterskala/Vurderingsuttrykk

Vurderingsuttrykket er en gradert skala med fem trinn fra A til E for bestått og F for ikke bestått. Se nærmere om beskrivelsene av karakternivåene i innledningen *Forskrift om studier, eksamen og opptak* og *Lov om universiteter og høyskoler.*

Hjelpemidler til vurdering/eksamen

Ingen hjelpemidler er tillatt ved muntlig eksamen.

Rettigheter og plikter ved eksamen

Studentens rettigheter og plikter framgår av *Forskrift om studier, eksamen og opptak* og er nærmere beskrevet i utfyllende retningslinjer.

Forskriften beskriver blant annet vilkår for ny/utsatt eksamen, klageadgang og hva som regnes som fusk ved eksamen. Studenten er selv ansvarlig for å melde seg opp til eventuell ny/utsatt eksamen.

Informasjon om karakterer, klageadgang og prosess for behandling av begrunnelser og klager med frister kommuniseres og behandles i Studentweb.

Ny sensorkommisjon ved klage på formelle feil består av en intern og en ekstern sensor. Den nye kommisjonen får ikke innsikt i opprinnelig karakter og begrunnelse.

PENSUM

Obligatorisk pensum: 840 s.
Selvvalgt pensum: 160 s.
Referanser markert med * finnes i kompendiet

Andrew, F. (2014). Staff health and well-being in prisons: Leadership and training. I S. Enggist, L. Møller, G. Galea & C. Udesen (Red.), *Prisons and health* (s. 185-189). https://www.euro.who.int/en/health-topics/health-determinants/prisons-and-health/publications/2014/prisons-and-health [5 s.]

Anonym. (2019). Mine erfaringer med isolasjon. I M. Rua & P. S. Smith (Red.), *Isolasjon: Et fengsel i fengselet* (ss. 157-162). Oslo: Cappelen Damm Akademisk. [6 s.]

Baybutt, M., Acin, E., Hayton, P. & Dooris, M. (2014). Promoting health in prisons: A settings approach. I S. Enggist, L. Møller, G. Galea & C. Udesen (Red.), *Prisons and health* (s. 180-184). https://www.euro.who.int/en/health-topics/health-determinants/prisons-and-health/publications/2014/prisons-and-health [5 s.]

Brudal, L. H. (2014). *Empatisk kommunikasjon: Et verktøy for menneskemøter*. Oslo: Gyldendal. [s. 46-80]*

Bøe, A., Golding, A., Krogh, A., Martinsen, I., & Kværnes, K. (2012). *Sikkerhetstenkning før og nå: En litteraturstudie* [Masteroppgave, Universitetet i Oslo]. Hentet fra http://urn.nb.no/URN:NBN:no-31728 [47 s.]

Engbo, H. J. (2019). Normalisering og isolation. I M. Rua & P. S. Smith (Red.), *Isolasjon: Et fengsel i fengselet* (s. 211-249). Oslo: Cappelen Damm Akademisk. [39 s.]

European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT). (2011). *Solitary confinement of prisoners: Extract from the 21st General Report of the CPT, published in 2011* (CPT/Inf(2011)28part2). https://rm.coe.int/16806cccc6 [8 s.]

Gatherer, A., Atabay, T. & Hariga, F. (2014). Prisoners with special needs. I S. Enggist, L. Møller, G. Galea & C. Udesen (Red.), *Prisons and health* (s. 151-158). https://www.euro.who.int/en/health-topics/health-determinants/prisons-and-health/publications/2014/prisons-and-health [7 s.]

Graham, D. & Zwemstra, J. C. (2014). Mental health in prison. I S. Enggist, L. Møller, G. Galea & C. Udesen (Red.), *Prisons and health* (s. 87-95). https://www.euro.who.int/en/health-topics/health-determinants/prisons-and-health/publications/2014/prisons-and-health [9 s.]

Hamsund, H. & Sandvik, A. B. (2019). Pårørendes opplevelse når innsatte isoleres. I M. Rua & P. S. Smith (Red.), *Isolasjon: Et fengsel i fengselet* (s. 177-194). Oslo: Cappelen Damm Akademisk. [18 s.]

Haualand, H. (2017). Punished and isolated: Disabled prisoners in Norway. *Scandinavian Journal of Disability Research, 17*(S1), 78-87. http://doi.org/10.1080/15017419.2014.945956 [14 s.]

Høidal, A. (2019). Retten til fellesskap vil forebygge isolasjon. I M. Rua & P. S. Smith (Red.), *Isolasjon: Et fengsel i fengselet* (s. 251-270). Oslo: Cappelen Damm Akademisk. [20 s.]

Håkansson, C., Morville, A.-L. & Wagner, P. (2017). Aktivitetsbalance. I H. K. Kristensen, A. S. B. Schou & J. L. Mærsk (Red.), *Nordisk aktivitetsvidenskab* (s. 111-127). København: Munksgaard. [17 s.]*

Johannessen, K. N. & Bakken, A.-K. (2020). *Fra uro til ro: Utfordrende atferd og barns muligheter for læring*. Oslo: Gyldendal. [Hele boka unntatt kap. 6, 8, 9. 138 s.]

Jonsson, H. & Asaba, E. (2017). Aktivitet som begreb i aktivitetsvidenskaben. I H. K. Kristensen, A. S. B. Schou, & J. L. Mærsk (Red.), *Nordisk aktivitetsvidenskab* (s. 49-59). Munksgaard. [11 s.]*

Kinge, E. (2014). *Empati: Nærvær eller metode?* Oslo: Gyldendal akademisk. [Kap. 2, 3, 5, 7. 88 s.]

Lehtmets, A., & Pont, J. (2014). *Prison health care and medical ethics: A manual for health-care workers and other prison staff with responsibility for prisoners' well-being.* https://rm.coe.int/prisons-healthcare-and-medical-ethics-eng-2014/16806ab9b5 [s. 24-50]

Lindahl-Jacobsen, L. & Jessen-Winge, C. (2017). Meningsfulde aktiviteters betydning for sundhed og velvære. I H. K. Kristensen, A. S. B. Schou & J. L. Mærsk (Red.), *Nordisk aktivitetsvidenskab* (s. 61-76). Munksgaard. [16 s.]*

Nytrøen, I. (2019). Bruken av isolasjon i fengsel – fra en fengselsbetjents perspektiv. I M. Rua & P. S. Smith (Red.), *Isolasjon: Et fengsel i fengselet* (s. 195-209). Oslo: Cappelen Damm akademisk. [15 s.]

Olsson, A. (2019). De psykologiske konsekvenserna av isolering: erfarenheter från Häktet Göteborgs ungdomsavdeling. I M. Rua & P. S. Smith (Red.), *Isolasjon: Et fengsel i fengselet* (s. 141-155). Oslo: Cappelen Damm akademisk. [15 s.]

OSCE Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODIHR) & Penal Reform International. (2018). *Guidance document on the Nelson Mandela Rules: implementing the United Nations revised standard minimum rules for the treatment of prisoners*. https://www.penalreform.org/resource/guidance-document-on-the-nelson-mandela-rules/ [kap. 4; 16 s.]

Penal Reform International & Association for the Prevention of Torture. (2015). *Institutional culture in detention: a framework for preventive monitoring* (2. utg.). https://www.penalreform.org/resource/institutional-culture-detention-framework-preventive-monitoring-3/ [20 s.]

Rasmussen, A. (2019). At overleve isolation. I M. Rua & P. S. Smith (Red.), *Isolasjon: Et fengsel i fengselet* (s. 163-176). Oslo: Cappelen Damm akademisk. [14 s.]

Rua, M. (2019). *Amicus brief: Om begrepet «sosial meningsfull kontakt» i forskningslitteraturen* [Uttalelse til Høyesterett (sak nr. 19-070085STR-HRET)]. [3 s.]*

Rua, M. & Smith, P. S. (2019). Isolasjon – et fengsel i fengselet. I M. Rua & P. S. Smith (Red.), *Isolasjon: Et fengsel i fengselet* (s. 15-40). Oslo: Cappelen Damm Akademisk. [26 s.]

Rua, M., Smith, P. S., Horn, T. & Nilsen, J. F. (2019). Isolasjon i skandinaviske fengsler – en oversikt. I M. Rua & P. S. Smith (Red.), *Isolasjon: Et fengsel i fengselet* (s. 41-80). Oslo: Cappelen Damm Akademisk. [40 s.]

Shalev, S. (2014). Solitary confinement as a prison health issue. I S. Enggist, L. Møller, G. Galea & C. Udesen (Red.), *Prisons and health* (s. 27-35). https://www.euro.who.int/en/health-topics/health-determinants/prisons-and-health/publications/2014/prisons-and-health [9 s.]

Sivilombudsmannen. (2017, 17. juli). *Institusjonskultur og ledelse som risiko og beskyttelse.* https://www.sivilombudsmannen.no/aktuelt/tortur-forebygging/institusjonskultur-ledelse-risiko-beskyttelse/ [3 s.]

Sivilombudsmannen. (2019). *Særskilt melding til Stortinget om isolasjon og mangel på menneskelig kontakt i norske fengsler* (Dokument 4:3 (2018/19)). https://www.sivilombudsmannen.no/publikasjoner/saerskilte-meldinger/ [91 s.]

Skandinavisk isolasjonsnettverk. (u.å.). *Til deg som er innelåst på cella 22 timer eller mer i døgnet: Isolert.* https://www.jus.uio.no/ikrs/forskning/forskningsnettverk/isolasjon/publikasjoner%20og%20ressurser/Aktuelt/brosjyremateriale.html [12 s.]

Skandinavisk isolasjonsnettverk. (u.å.). *Til deg som er i kontakt med personer som er eller har vært isolert under frihetsberøvelse gjennom ditt arbeid som advokat.* https://www.jus.uio.no/ikrs/forskning/forskningsnettverk/isolasjon/publikasjoner%20og%20ressurser/Aktuelt/brosjyremateriale.html [4 s.]

Skandinavisk isolasjonsnettverk (u.å.). *Til deg som har kontakt med isolerte innsatte gjennom ditt arbeid i Kriminalomsorgen som ansatt.* https://www.jus.uio.no/ikrs/forskning/forskningsnettverk/isolasjon/publikasjoner%20og%20ressurser/Aktuelt/brosjyremateriale.html [4 s.]

Skandinavisk isolasjonsnettverk (u.å.). *Til deg som er i kontakt med isolerte i fengsel som pårørende.* https://www.jus.uio.no/ikrs/forskning/forskningsnettverk/isolasjon/publikasjoner%20og%20ressurser/Aktuelt/brosjyremateriale.html [4 s.]

Smith, P. S. & Koch, I. (2019). Isolationens følgevirkninger - fra 1800-tallet til i dag. I M. Rua & P. S. Smith (Red.), *Isolasjon: Et fengsel i fengselet* (s. 109-139). Oslo: Cappelen Damm Akademisk. [31 s.]

Bøker i pensumlista som må kjøpes/lånes:

Johannessen, K. N & Bakken, A.-K. (2020). *Fra uro til ro: Utfordrende atferd og barns muligheter for læring*. Oslo: Gyldendal. [Hele boka, med unntak av kap. 6, 8 og 9. 138 s.]

Kinge, E. (2014). *Empati: Nærvær eller metode?* Oslo: Gyldendal. [Kap. 2, 3, 5, 7. 88 s.]

Rua, M. & Smith, P. S. (Red.) *Isolasjon: Et fengsel i fengselet.* Oslo: Cappelen Damm Akademisk. [Hele boka er pensum, med unntak av kap. 3]

Forslag til selvvalgt pensum:

Amundsen, M.-L. (2011). Kjønnsforskjeller i psykisk helse i norske fengsler. *Nordisk tidsskrift for helseforskning,* 7(2), 3-15. https://doi.org/10.7557/14.2223 [13 s.]

Association for the Prevention of Torture. (u.å.). *Training of prison staff*. https://www.apt.ch/en/knowledge-hub/detention-focus-database/personnel/training-prison-staff [4 s.]

Edgar, K. (2016). Restorative segregation. *Prison Service Journal* (228), 30-34. https://www.crimeandjustice.org.uk/publications/psj/prison-service-journal-228 [5 s.]

Haney, C. (2018). Restricting the use of solitary confinement. *Annual Review of Criminology, 1*, 285-310. https://doi.org/10.1146/annurev-criminol-032317-092326 [26 s.]

Liebling, A. (2008). Why prison staff culture matters. I J. M. Byrne, D. Hummer & F. S. Taxman, *The culture of prison violence* (105-122). Boston: Pearson. [18 s.]

Méndez, J. E. (2019). Torture, solitary confinement, and international law. I J. Lobel & P. S. Smith (Red.), *Solitary confinement: Effects, practices, and pathways toward reform* (s. 117-126). Oxford: Oxford University Press. [10 s.]

Nowak, M. (2019). Global perspectives on solitary confinement - practices and reforms worldwide. I J. Lobel & P. S. Smith (Red.), *Solitary confinement: Effects, practices, and pathways toward reform* (s. 43-58). Oxford: Oxford University Press. [16 s.]

OSCE Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODIHR) & Penal Reform International. (2018). *Guidance document on the Nelson Mandela Rules: implementing the United Nations revised standard minimum rules for the treatment of prisoners*. https://www.penalreform.org/resource/guidance-document-on-the-nelson-mandela-rules/ [Kap. 5, 16 s.]

OSCE Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODIHR) & Penal Reform International. (2018). *Guidance document on the Nelson Mandela Rules: implementing the United Nations revised standard minimum rules for the treatment of prisoners*. https://www.penalreform.org/resource/guidance-document-on-the-nelson-mandela-rules/ [Kap. 6, 26 s.]

Penal Reform International & Association for the Prevention of Torture. (2015). *Balancing security and dignity in prisons: a framework for preventive monitoring* (2. utg.). https://www.penalreform.org/resource/balancing-security-dignity-prisons-framework-preventive-monitoring/ [20 s.]

Penal Reform International & Human Rights Centre, University of Essex. (2017). *Essex paper 3: Initial guidance on the interpretation and implementation of the UN Nelson Mandela Rules*. https://www.penalreform.org/resource/guidance-on-implementation-the-nelson-mandela-rules/ [Kap. 1, 4 og/eller 5, 51 s.]

Rua, M. (2015). Fengselsisolasjon: Forskning og formidling i et minefelt. I K. Widerberg (Red.), *I hjertet av velferdsstaten: En invitasjon til institusjonell etnografi* (s. 220-250). Oslo: Cappelen Damm Akademisk. [31 s.]

Sivilombudsmannen. (2020). *Bruk av sikkerhetsseng i norske fengsler: Temarapport 2020*. https://www.sivilombudsmannen.no/besoksrapporter/hoy-risiko-for-brudd-pa-forbudet-mot-umenneskelig-behandling-rapport-om-bruk-av-belter-i-fengslene-2/ [28 s.]

van den Bergh, B., Plugge, E. & Aguirre, I.Y. (2014.) Women's health and the prison setting. I S. Enggist, L. Møller, G. Galea & C. Udesen (Red.), *Prisons and health* (s. 159-163). https://www.euro.who.int/en/health-topics/health-determinants/prisons-and-health/publications/2014/prisons-and-health [5 s.]

KRUS3900 BACHELOROPPGAVE

Emnekode og emnenavn	KRUS3900 Bacheloroppgave
Engelsk emnenavn	Bachelor Dissertation
Studieprogrammet emnet inngår i	Bachelorstudium i straffegjennomføring
Emnegruppe emnet inngår i	Teoretiske fellesemner
Studiepoeng	15
Semester	Høst 2021
Undervisningsspråk	Norsk

INNHOLD

Bacheloroppgaven er studentenes selvstendige, faglige litteraturoppgave som omhandler straffegjennomførings-tematikk. En problemstilling med relevans for fengselsbetjentenes fagområde drøftes med bakgrunn i allerede foreliggende teoretiske og empiriske studier.

Målet er å sette yrkesrelevante problemstillinger inn i et teoretisk og praktisk perspektiv og vise analytisk kompetanse og kritisk refleksjon. Det er også en målsetting at studentene skal beherske de formelle og metodiske krav som stilles til faglige arbeider av et slikt omfang.

Det gis innføring i vitenskapsteori og samfunnsvitenskapelige metoder med relevans for skriving av bacheloroppgaven. Det gis veiledning underveis i prosessen, men studenten har selv ansvar for kvaliteten på den innleverte bacheloroppgaven.

LÆRINGSUTBYTTE

Kunnskaper

Studenten

- har faglig innsikt i et selvvalgt tema med relevans for arbeid i kriminalomsorgen
- har kunnskap om vitenskapsteoretiske perspektiver og kunnskapsutvikling
- har kunnskap om utforming av akademiske oppgavebesvarelser
- kjenner til relevante forskningsetiske retningslinjer

Ferdigheter

Studenten kan

- formulere en relevant og presis problemstilling og svare ut denne
- søke opp og anvende relevant forskningslitteratur om sitt selvvalgte tema
- anvende kilder på en korrekt måte
- reflektere skriftlig over eget faglige ståsted
- drøfte en problemstilling ved hjelp av teoretisk kunnskap

Generell kompetanse:

Studenten

- kan anvende relevant kunnskap i større skriftlige arbeider

- behersker de formelle og metodiske krav som stilles til akademisk skriving på bachelornivå
- har utviklet analytisk kompetanse, evne til kritisk refleksjon og kan bidra i utvikling på eget arbeidssted
- kan nyttiggjøre seg veiledning

FORKUNNSKAPSKRAV

Opptak til påbygningsstudiet (Bachelorstudium i straffegjennomføring) jf. Forskrift om studier, eksamen og opptak kap.3. Studentene må minimum ha bestått emnene KRUS3000 og KRUS3100.

ARBEIDS- OG UNDERVISNINGSFORMER

Emnet er organisert som et deltidsstudium over ett semester. Det vil bli organisert to samlinger over to dager og én samling over tre dager. Samlingene kan bli gjennomført digitalt. På samlingene gis forelesninger som er relevante for arbeidet med bacheloroppgaven, skrivetid og oppgaveveiledning. Det organiseres én gruppeveiledning og tre individuelle veiledninger à 45 minutter. Ingen veiledning gis siste uke før innlevering.

Studenten tildeles en fast veileder. Med mindre annet er avtalt mellom student og veileder, forutsettes det at studenten leverer inn skriftlig materiale senest tre virkedager før veiledningstimene. Veiledning vil ikke bli gitt uten slik forberedelse fra studentens side.

Arbeidskrav

- Prosjektplan, med tidsplan og selvvalgt litteraturliste skal leveres og godkjennes av veileder.

Arbeidskravet må være godkjent før innlevering av bacheloroppgaven.

VURDERINGS-/EKSAMENSFORM OG SENSORORDNING

Bacheloroppgaven kan enten skrives av én student eller i gruppe på to studenter. I oppgaver skrevet av én student skal oppgaven være på mellom 6000-10000 ord. Besvarelser på under 6000 ord og over 10000 ord vil ikke bli sensurert. For gruppeoppgaver med to deltakere er omfanget 12000-15000 ord. Besvarelser under 12000 ord og besvarelser over 15000 ord blir ikke sensurert. Alle oppgavene skal levers med skrifttype Times New Roman, font 12 og linjeavstand 1,5. Forord, innholdsfortegnelse, registre, litteraturliste, fotnoter og vedlegg kommer i tillegg til angitt lengde på oppgaven.
Det benyttes en intern og en ekstern sensor til sensurering av hver besvarelse. En students veileder kan ikke være sensor.

Karakterskala/Vurderingsuttrykk

Vurderingsuttrykket er en gradert skala med fem trinn fra A til E for bestått og F for ikke bestått. Se nærmere om beskrivelsene av karakternivåene i innledningen samt *Forskrift om studier, eksamen og opptak* og *Lov om universiteter og høyskoler.*

Rettigheter og plikter ved eksamen

Studentens rettigheter og plikter framgår av *Forskrift om studier, eksamen og opptak* og er nærmere beskrevet i utfyllende retningslinjer.

Forskriften beskriver blant annet vilkår for ny/utsatt eksamen, klageadgang og hva som regnes som fusk ved eksamen. Studenten er selv ansvarlig for å melde seg opp til eventuell ny/utsatt eksamen.

Informasjon om karakterer, klageadgang og prosess for behandling av begrunnelser og klager med frister kommuniseres og behandles i Studentweb.

Ny sensorkommisjon ved klage består av en intern og en ekstern sensor. Den nye kommisjonen får ikke innsikt i opprinnelig karakter og begrunnelse.

PENSUM

Studentene skal utarbeide en selvvalgt pensumliste på minimum 500 sider med vitenskapelige tekster som er relevante for oppgavens tema. I tillegg skal studentene velge minimum 200 sider vitenskaps- og metodelitteratur fra foreslått litteraturliste. Pensumlisten godkjennes av veileder og er en del av arbeidskravet i emnet.

Litteraturliste:

Bergheim, B., Skotte, P. S., Neumann, C. B., & Rugkåsa, M. (2018). *Samarbeid og innsikt: En innføring i prosjektbasert læring*. Bergen: Fagbokforlaget. [Kap. 1-4 (50 s.)]

Dalland, O. (2013). *Profesjonsutdanning og dannelse: Bacheloroppgavens muligheter.* Oslo: Gyldendal akademisk. [Kap. 1, 6, 7 (56 s.)]

Dalland, O. (2020). *Metode og oppgaveskriving* (7.utg.). Oslo: Gyldendal akademisk. [Kap. 1-3, 7-10, 12-13 (157 s.)]

Pettersen, R. C. (2016). *Oppgaveskrivingens ABC: Veileder og førstehjelp for bachelorstudenten* (2. utg.). Oslo: Universitetsforlaget. [192 s.]