Kvalitetsrapport for studiene ved KRUS 2018

STUDIER I STRAFFEGJENNOMFØRING

INTERN RAPPORT | STUDIEAVDELINGEN

KRIMINALOMSORGENS HØGSKOLE OG UTDANNINGSSENTER – KRUS 2019

INNHOLD

1 Forord 3

2 Hvordan har kvalitetsarbeidet foregått i 2018? 4

3 Kvalitetsarbeid i 2018 6

3.1 Inntakskvalitet 6

3.2 Rammekvalitet 10

3.3 Programkvalitet 16

3.4 Resultatkvalitet 21

3.5 Relevanskvalitet 25

4 Oppsummering av overordnede målsettinger for kvalitetsarbeidet i 2019 28

5 Vedlegg 29

5.1 Eksamensresultater 29

5.2 Kvalitetsrapport aspirantkull H17 32

5.3 Fordeling av ansatte 2018 og FoU 34

1 FORORD

Kriminalomsorgens høgskole og utdanningssenter (KRUS) arbeider systematisk for å videreutvikle studiene i straffegjennomføring. Dette lovpålagte arbeidet er regulert av våre interne retningslinjer for kvalitetsarbeid.

Kvalitetssystemet gir føringer for hvilke kvalitetsområder som skal prioriteres og hvordan vi skal arbeide for å fremme kvalitet i studiene. Arbeidet skal på den ene siden identifisere og synliggjøre god praksis som har ført til bedre kvalitet i studiet og på den andre siden identifisere og påpeke forbedringsområder.

Organisering av kvalitetsarbeidet, rapporteringssyklusen og rutiner for medvirkning skal gi de ulike aktørene mulighet til å påvirke tema og problemstillinger som skal løftes frem i kvalitetsarbeidet, og dermed hvilke mål og prosesser vi skal arbeide med for å fremme kvalitet i studiene.

Innledningsvis redegjøres det for hvordan vi har jobbet med kvalitetsarbeidet i 2018. Deretter gjøres det rede for arbeid innen inntaks-, ramme-, program-, resultat og relevanskvalitet. Vi starter med å redegjøre for de kvalitetstiltakene som ble iverksatt for 2018 samt det løpende kvalitetsarbeidet som har foregått. Hvert kalitetsområde oppsummeres med kvalitetstiltak for 2019.

Alle ledere med programansvar har bidratt i arbeidet med kvalitetsrapporten. Kvalitetskoordinator i studieavdelingen har hatt hovedansvaret for rapportutformingen.

2 HVORDAN HAR KVALITETSARBEIDET FOREGÅTT I 2018?

2018 har på mange måter vært et unntaksår for studiene ved KRUS. 2017 bar preg av stor aktivitet vedrørende programkvalitet. Vi reviderte det etablerte høgskolekandidatstudiet og utarbeidet programplan for bachelor i straffegjennomføring. Søknad ble sendt til NOKUT høsten 2017. Revidert programplan for høgskolekandidatstudiet ble implementert fra og med et ekstra stort kull (V18, 200 aspiranter) som startet studiet januar 2018. Siden KRUS hadde tatt opp et ekstra kull aspiranter med oppstart november 2017 (H17, 75 aspiranter), ble våren preget av stor undervisnings- og veiledningsaktivitet for de vitenskapelig ansatte og førstebetjentene på campus i Lillestrøm. Den reviderte programplanen for høgskolekandidatstudiet innebar store endringer for undervisning og veiledning i opplæringsenhetene. Det ble satt inn flere ressurser fra KRUS for å lede og bistå i dette endringsarbeidet som ble realisert fra og med høsten 2018. Høsten 18 fikk vi tilbake kull 17/18 (175 aspiranter) fra opplæringsenhetene. Disse fullførte sitt fjerne semester etter gammel ordning.

Programplan for bachelor ble godkjent i februar 2018. Etter dette ble det arbeidet intensivt med å få på plass alle nødvendige rammefaktorer som forskrifter, nye studieadministrative rutiner, avtaler vedrørende studentutveksling og ny lederstruktur tilpasset nye programplaner. Flere bok- og artikkelpublikasjoner vitner om god forsknings- og utviklingsaktivitet i avdelingen. En vurdering av studiets styringsordning er igangsatt og forventes ferdigstilt våren 2019. Det er blitt innført ny digital læringsplattform i løpet av året og etablert gode rutiner for digitalisert eksamensgjennomføring.

2018 har vært et særdeles utfordrende år for vitenskapelig ansatte, studieadministrativt personell, ledere og koordinatorer. Utviklingsarbeidet har i stor grad blitt gjennomført uten tilføring av nye ressurser. Dette har vært mulig ved å reorganisere undervisningsaktivitet og tone ned enkelte andre arbeider, blant annet det løpende, systematiske kvalitetsarbeidet. De planlagte aspirantevalueringene er gjennomført, likeså møter i LMU/AMU og studiekvalitetsutvalget. Oppsummerende kvalitetsrapporter fra koordinatorer og studieleder er imidlertid ikke blitt utarbeidet. Det savnes også flere sensorrapporter.

Kvalitetssystemet har vært gjenstand for revidering i 2018, og den nye ordningen vil gjelde fra 2019[1]. Det har blant annet blitt gjort noen endringer og oppdateringer i kvalitetsområdene, ansvarsområder og kildemateriell. Videre har påbyggingsstudiet til bachelor i straffegjennomføring blitt inkluderer i kvalitetssystemet. KRUS vil fra 2019 ikke bare forholde seg til aspiranter, men også studenter. Dette medfører differensierte retningslinjer som vitenskapelig og administrativt ansatte må forholde seg til i tiden fremover.

Årsrapporten for 2018 bygger på funn fra ulike kilder som evalueringer, rapporter, møtereferater og løpende erfaringer vi har gjort oss gjennom året.

Inntakskvalitet

Rekrutteringstiltak og opptaksrutiner for høgskolekandidatstudiet er blitt gjennomført etter fastsatte prosedyrer. Hovedansvaret for rekruttering, opptak og mottakelse av nye aspiranter ligger hos administrasjonsavdelingen.

Rammekvalitet

Rammefaktorer er vurdert hovedsakelig gjennom aspirantenes semestervise evalueringer, møter i Læringsmiljøutvalget (LMU)/Arbeidsmiljøutvalget (AMU), i styringsdialoger med opplæringsenhetene, lærernes plangruppemøter og årsrapporter fra opplæringsfengslene. I tillegg har det vært løpende kontakt mellom aspiranter, lærere, administrasjonen, opplæringsenhetenes

[1] *Kvalitetssystemet legges ut på KRUS sine hjemmesider*

aspirantledere og studieledelsen hvor rammevilkår diskuteres. Sakkyndiges rapporter fra NOKUT dokumenterer at utdanningen har gode rammebetingelser både på campus og ute i opplæringsenhetene.

Programkvalitet

Det har vært arbeidet aktivt med utvikling av studieprogrammene de siste årene. Sakkyndiges rapporter fra NOKUT dokumenterer at studiene som inngår i bachelorprogrammet er av høy kvalitet. Semestervise aspirantevalueringer dokumenterer aspirantenes vurderinger av studieprogram og undervisning. Emnerapporter og referat fra plangruppemøter dokumenterer de ansattes vurderinger av faglig kvalitet og deres vurdering av programkvalitet. Referater fra studiekvalitetsutvalget og LMU/AMU dokumenterer hvilke saker som ledere, aspiranter og fagansatte behandlet gjennom dette året.

Resultatkvalitet

Resultater fra eksamen, skikkethetsvurdering og aspirantevalueringer inngår som kilde til vurdering av resultatkvalitet. I denne rapporten vil utdrag fra aspirantevalueringene bli trukket frem, forhold som for eksempel deres opplevde læringsutbytte, om de er fornøyd med studiet o.l. Under dette punktet vises også til gjennomstrømmingskvalitet og studiepoengproduksjon for 2018.

Relevanskvalitet

Relevanskvalitet i studieprogrammene ble grundig vurdert i program- og planarbeidet som ble foretatt i 2017. Dette er dokumentert i NOKUT-søknaden fra 2017. Vurdering av relevanskvalitet har dette året i hovedsak foregått i dialog med praksisfeltet via opplæringsenhetene og i analyser av aspirantevalueringer. Vitenskapelig ansattes FoU-arbeid har også gitt innsikt i hvordan aspiranter og fengselsbetjenter vurderer sin utdanning, både underveis i studiet og etter endt utdanning. I 2018 har det også foregått faglig utveksling innen emnene sikkerhet og etikk mellom fagansatte ved KRUS og fagpersoner som har ansvar for lignende utdanninger i Danmark og Sverige. Det har også vært kontakt med andre utdanningsinstitusjoner i Norge, slik som PHS og Oslo Met. Videre har aspirantenes årlige studiebesøk til fengsler og enheter tilsvarende friomsorgskontorer i andre land gitt verdifull innsikt med tanke på relevanskvalitet i studiet.

3 KVALITETSARBEID I 2018

3.1 INNTAKSKVALITET

3.1.1 RAPPORTERINGSPUNKTER PÅ OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR 2018

Tiltak	*Status*
A. Vurdere opptak høsten 2019 og eventuelt en integrering med Samordna opptak og opptaksmodulen i FS.	Delvis gjennomført
B. Hvis godkjenning av NOKUT-søknad, ferdigstille opptaksprosedyrer for bachelorpåbygg og forberede gjennomføring av opptak til bachelorpåbygg.	Gjennomført
C. Vurdere rutiner for fritak for aspiranter med tidligere studiepoeng i innholdsmessig like fag fra annen høyere utdanning.	Igangsatt

3.1.2 UTFYLLENDE KOMMENTARER TIL ARBEID MED OVERORDNEDE MÅLSETTINGER

A. *Vurdere opptak høsten 2019 og eventuelt en integrering med Samordna opptak og opptaksmodulen i FS.*

Gjennom disponeringsbrevet fra KDI ble KRUS bedt om å planlegge en omlegging av studieåret fra 2019 slik at aspiranter kan starte opp studiet i høstsemesteret. I dette lå det også en vurdering om tilpassing til samordnet opptak. Å snu opptaket fra vår til høst ble tatt opp med KDI våren 2018 i forbindelse med høgskolens vanskelige budsjettsituasjon. Det ble besluttet å avvente planleggingen av å snu oppstart av høgskolekandidatstudiet fra januar til august. Vurdering av integrering med Samordna opptak ble lagt på is som følge av dette.

Opptak til påbyggingsstudiet er gjennomført i FS. Fra studieavdelingens side er det et ønske om å gjennomføre opptaket til HK-studiet gjennom FS. I dag får KRUS bistand av CERES i Unit til å legge inn studentene manuelt i FS etter at de er tatt opp gjennom dagens manuelle opptakssystem. Dette er en tidsbegrenset bistand og det er derfor behov for å finne en løsning som gir en mer effektiv og sikker opptaksprosedyre.

En innledende vurdering om bruk av FS i opptaket til HK-studiet ble drøftet i forbindelse med revisjonen av Aspirantforskriften dette året. Revidert forskrift fra juni 2018 hindrer ikke KRUS i å ta i bruk FS i opptaket. Spørsmålet vil måtte diskuteres videre i 2019.

B. Hvis godkjenning av NOKUT-søknad, ferdigstille opptaksprosedyrer for bachelorpåbygg og forberede gjennomføring av opptak til bachelorpåbygg

Bachelorstudiet ble godkjent av NOKUT 23.2.18. Den 13.8.18 gav KD KRUS rett til å tildele graden bachelor i straffegjennomføring. Den 16.11.18 ble *Forskrift om studiet bachelor i straffegjennomføring* godkjent. Etter det ble *Unntaksaksforskriften* godkjent.

Opptak til bachelor i straffegjennomføring ble gjennomført i perioden 21. september til 25. november. Opptaket ble gjennomført med hjemmel i *Forskrift om studiet bachelor i straffegjennomføring*. Tre ansatte utgjorde prosjektgruppen som jobbet aktivt med opptaket høsten 2018, én i en midlertidig, mindre stilling. Vedkommende hadde lengre erfaring fra tilsvarende arbeid ved UiB. De to øvrige arbeider ved henholdsvis administrasjonsavdelingen og studieavdelingen.

Prosjektgruppen utarbeidet informasjon om opptaket på hjemmesiden, utviklet digitale løsninger iht. GDPR, egen epost som ble besvart daglig, og saksbehandlingsverktøy for saksbehandlerne. Søknadsweb i FS er tatt i bruk i dette opptaket. Opptaksprosedyrer og dokumentasjon på opptaket er arkivert i Doculive: Rutiner for håndtering av søknader; Maler for begrunnelser; Maler for tilbud, venteliste, avslag; Klager og klagebehandling; Rutiner og maler for begrunnelser, innsyn og klager.

Søknaden til studiet var stor og dokumenterer behov for denne type studium for fengselsbetjenter. I alt 350 søkte påbyggingsstudiet. Totalt var det 276 kvalifiserte søkere, fordelt på 77 søkere i kvote 1 (søkere med HK-studiet, etter 2012) og 199 søkere i kvote 2 (søkere med fengselsbetjentutdanning uten studiepoeng, før 2012). 34 søkere fikk tilbud om studieplass. 33 takket ja. 9 søkere fikk betinget opptak og ble i desember kalt inn til en to dagers undervisningssamling med en påfølgende forprøve.

C. Vurdere rutiner for fritak for aspiranter med tidligere studiepoeng i innholdsmessig like fag fra annen høyere utdanning

Det var planlagt å utarbeide konverteringsregler for aspiranter og studenter som har studiepoeng fra tidligere utdanning i forhold til emner som er en del av høyskolekandidatstudiet eller bachelorpåbygget. På grunn av mangel på kapasitet, ble dette ikke gjennomført i løpet av 2018. Arbeidet er derfor skjøvet noe frem i tid til første halvår av 2019.

3.1.3 LØPENDE KVALITETSARBEID

På grunn av et antatt økt behov for fengselsbetjenter på grunn av nye fengsler i Arendal og Mandal ble det i 2018 tatt opp 201 aspiranter[2], etter at 204 ble tilbudt aspirantstilling. Dette er ca. 25 aspiranter flere enn hva som har vært normalt de siste årene. Kullets sammensetning var:

- 53% menn
- 47% kvinner
- Snittalder: 25 år. Den yngste er 20 år og den eldste er 48 år
- Nær 10% har språkkompetanse utover nordisk og engelsk
- 30% har yrkeserfaring fra kriminalomsorgen
- 30% har annen høyere utdanning

[2] http://www.krus.no/kull-2018-2019.6031556-455546.html

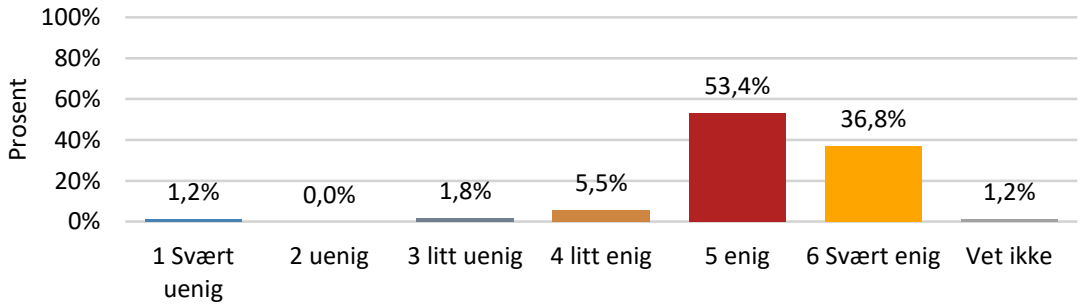
Over halvparten av kullet har bostedsadresse på Østlandet, men ellers er det en god spredning av aspiranter fra Vadsø i nord til Lindesnes i sør.

Selv om antallet aspiranter var høyere enn vanlig, så ble de samme rekrutteringsrutinene gjennomført i sin helhet, med intervju og opptaksprøver. En konsekvens av å ta inn et ekstra kull (kull H17) og et utvidet ordinæropptak (kull V18) ble at det var færre søkere per plass enn man vanligvis har som en følge av flere plasser og kort tid mellom opptakene. Dette medførte at man måtte lenger ned i søkerbunken for å fylle aspirantplassene, noe som gjorde at søkerens kvalifikasjoner ble noe lavere på noen områder relativt til tidligere opptak. Dette kan skape større ulikheter i aspirantprestasjoner i utdanningen, og kan øke sannsynligheten for at flere ikke fullfører utdanningen.

Studieavdelingen ønsker en opptaksordning kanalisert gjennom Samordna opptak og opptaksmodulen i Felles studentsystem (FS), og vil se på mulighetene for dette fremover.

Det er viktig at man holder kvaliteten i informasjonsarbeidet overfor de kommende aspirantene, selv om trykket på rekrutteringsprosessen har vært noe høyere enn vanlig. I forbindelse med inntaksprosessen ble de kommende aspirantene spurt om hvordan de opplevde informasjonen fra KRUS sin side i opptaksperioden. En tilbakemelding fra aspirantene viser at denne kvaliteten har vært god (se figur 1).

Fig 1. *Fornøyd med informasjonen fra KRUS fra jeg søkte til jeg begynte første semester*



<u>Rekrutterings- og profileringsarbeid høsten 2018</u>

KRUS gjennomførte i 2018 et systematisk rekrutterings- og profileringsarbeid og brukte nasjonale utdanningsmesser og ulike studiehåndbøker og nettsider for studenter for å profilere utdanningen. Tidligere evalueringer av opptaks- og søknadsprosessen viser at de aller fleste søkerne finner informasjon om opptaket digitalt, eller via personer de har kjennskap til. Annonsekampanjen ble derfor kun kjørt digitalt gjennom blant annet ulike storbyaviser på nett, samiske nettaviser, Facebook, finn.no, krus.no med flere, i tett samarbeid med Jobbnorge.no som utarbeidet annonsene. KRUS forsøkte programmatisk annonsering for første gang og resultatet i etterkant viste at dette var en suksess, og klikkraten er meget høy. Denne formen for markedsføring har også, etter en resursmessig vurdering, erstattet deltakelse på den nasjonale utdanningsmessen i 2018.

Ettersom KRUS har hatt stor effekt av digital profilering og annonsering, ble det i 2018 produsert en rekrutteringsvideo. Denne ble lansert i juni på KRUS sine hjemmesider, Youtube og i utlysningsannonsen for opptaket, og hadde ved utgangen av 2018 nærmere 10 000 visninger. I tillegg driver en del fengselsenheter profilering av fengselsbetjentutdanningen ved yrkesmesser lokalt, ofte i samarbeid med KRUS. KRUS sikrer kvaliteten på informasjonen som gis via hyppig kontakt med de ulike enhetene, og bistår også i utlån av rekrutteringsmateriell.

KRUS har over flere år jobbet målrettet med å rekruttere flere søkere med språk- og kulturkompetanse utover nordisk og engelsk. I tillegg har KRUS samarbeidet tett med region nord for å øke rekrutteringen av samiskspråklige aspiranter. Dette er nedfelt i *Tiltaksplan for god og likeverdig straffegjennomføring for samiske innsatte og domfelte*.

Søkertallene til fengselsbetjentutdanningen har holdt seg stabile de siste årene med et snitt på 1100 søkere pr. opptak. KRUS ser også at antallet søkere som møter inntakskriteriene har blitt høyere de siste årene, noe som kan være resultat av tydeligere og bredere informasjon om opptakskrav på vår hjemmeside og generelt i profileringen av utdanningen.

KRUS samarbeider tett med Kriminalomsorgens aspirantnemnd om søknads- og opptaksprosessen. Aspirantnemnda består av fem hovedmedlemmer med hver sin vararepresentant. Som følge av effektiviseringsgrep, ble det delegert noe større myndighet til fengselsførstebetjenter ved KRUS og aspirantledere fra opplæringsfengsler i opptaksprosessen. Prosessen er dermed godt ivaretatt av personer som har meget god kjennskap til kriminalomsorgen, fengselsbetjentutdanningen, rekruttering og tilsetting. I 2017 og 2018 ble alle opptaksprøvene gjennomført ved KRUS i Lillestrøm, i Bergen og på Åna (Jæren). Trondheim ble utfaset som opptakssted. Dette bidro til en bedre utnyttelse av ressursene og ingen reduksjon på søkerantallet eller flere søkere falt fra i rekrutteringsprosessen.

Søknadsfakta opptak til aspirantkull V19:

Totalt antall søkere: 1134, herav 656 menn og 478 kvinner, 133 med etatserfaring

Kvalifiserte søkere: 785, herav 446 menn og 339 kvinner

Innkalt til opptak: 508, herav 278 menn og 230 kvinner, 87 med etatserfaring

Møtt til opptak: 390, herav 220 menn og 170 kvinner, 76 med etatserfaring

Tilbudt aspirantstilling: 155

Takket nei: 9

Ventelistekandidater som takket ja: 6

Aspiranter tatt opp i kull V19: 152, herav 84 menn og 68 kvinner, 40 med etatserfaring

3.1.4 Forslag til Overordnede målsettinger for 2019

- Vurdere opptak for HK-studiet høsten 2019.
- Vurdere rutiner for fritak for aspiranter med tidligere studiepoeng i innholdsmessig like fag fra annen høyere utdanning.
- Vurdere bruk av FS i inntaksprosessen til HK-studiet.
- Vurdere Samordna opptak.

3.2 RAMMEKVALITET

3.2.1 RAPPORTERINGSPUNKTER PÅ OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR 2018

Tiltak	*Status*
A. Revidere faglig og studieadministrativ ledelse av studiet i henhold til krav fra gjeldende lovverk og forskrifter.	Gjennomført
B. Sikre involvering av alle aktører i kvalitetsarbeidet og forbedre tilbakemeldingssløyfen til disse.	Gjennomført
C. Videreutvikle økonomistyringen av studiet.	Igangsatt
D. Igangsette minst ett samarbeidsprosjekt innen undervisning mellom PHS og KRUS.	Igangsatt
E. Klargjøre rammer og ambisjoner for digitalisering av undervisning og eksamen, samt gjennomføre minst ett styringsdialogmøte og én læringsaktivitet i emnet KRUS 2100 via videokonferanse.	Delvis Gjennomført
F. Vurdere muligheten for alternative gjennomføringsformer og organisering av aspirantledersamlinger.	Gjennomført
G. Få en oversikt over rammekvaliteten for den digitale kontakten mellom KRUS og de ulike opplæringsfengslene.	Igangsatt

3.2.2 UTFYLLENDE KOMMENTARER TIL ARBEID MED OVERORDNEDE MÅLSETTINGER

A. Revidere faglig og studieadministrativ ledelse av studiet i henhold til krav fra gjeldende lovverk og forskrifter.

Akkrediterte studier skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet, jf. veiledning av akkrediterte studietilbud[3]. Våren 2018 ble det foretatt en gjennomgang av ledelsesstrukturen i studieavdelingen. Dekan, studieleder, HR-rådgiver i direktørens stab og en ekstern konsulent utgjorde en prosjektgruppe som ledet arbeidet. Arbeidet er beskrevet i en avsluttende rapport. Rapporten ble behandlet i et IDF-møte i juni[4]. Det ble lagt til rette for en grundig og bred medvirkningsprosess med ansatte i avdelingen og tjenestemannsorganisasjonene.

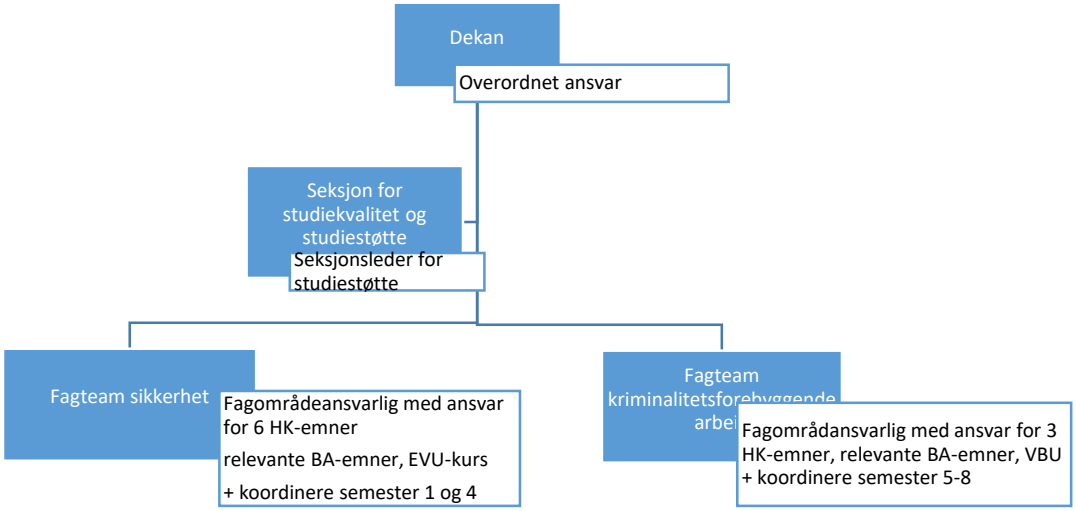
Flere modeller og løsninger ble i prosjektperioden vurdert i prosjektgruppen og i møter med avdelingen og i IDF. Flere ansatte gav uttrykk for at de ikke ønsket flere ledere med personalansvar. Dette ble hensyntatt. I den modellen som ble valgt skilles det studieadministrative ansvaret ut i en egen seksjon. To koordinatorer med et delegert programansvar for to overordnede fagområder etableres: *kriminalitetsforebyggende arbeid* og *sikkerhet*. Funksjonene ble lyst ut og besatt høsten 2018. Fagområdekoordinatorene vil være dekans faglige rådgivere innen hvert av disse fagområdene. Koordinering av studiesemestrene vil være fagområdekoordinatorenes ansvar sammen med leder

[3] http://www.nokut.no/no/Universitet-og-hoyskoler/Kvalitetssikring-og--utvikling/Akkreditering-av-nye-studietilbud/

[4] Kriminalomsorgens høgskole og utdanningssenter KRUS (2018). *Organisering og ledelse av fengselsbetjentstudiet i studieavdelingen*. Intern Rapport/drøftingsgrunnlag fra prosjektgruppen. 29. mai 2018

studiestøtte. Praksiskoordinator- og kvalitetskoordinator-funksjonen opprettholdes, og en leder blir knyttet til Seksjon for kvalitetsarbeid og studiestøtte.

Fig 2. *Organisasjonskart, 2019*



Prosjektgruppen finner det noe uheldig at den valgte strukturen gjør et skille mellom personal-, administrativt og faglig ansvar. En annen innvending mot den valgte modellen er det store kontrollansvaret som i denne modellen legges til dekan, jf. kritiske ankepunkter i Sagarapport vedrørende et for omfattende kontrollspenn for studieleder[5]. Et annet sentralt ankepunkt fra avdelingen og prosjektgruppen er at de studieadministrative tjenestene drives i to avdelinger, både for HK-studiet og BA-påbygget.

Det forventes at ny struktur likevel gir rom for tydeligere faglig og studieadministrativ ledelse. Dekan har ansvar for å følge opp organisasjonsendringene. Det kan foretas justeringer av funksjoner og ansvar i tråd med erfaringer. Tjenestemannsorganisasjonene og de ansatte skal involveres ved endringer som får betydning for de ansatte. Den nye organisasjonsmodellen skal evalueres senest høsten 2020.

B. Sikre involvering av alle aktører i kvalitetsarbeidet og forbedre tilbakemeldingssløyfen til disse.

Høsten 2018 ble det gjennomført en ytterligere revisjon av kvalitetssystemet. I dette arbeidet har det blant annet blitt gjort en gjennomgang og en oppdatering av rollene de ulike aktørene som er tilknyttet utdanningen har, herunder hvilke kvalitetsområder de beskjeftiger seg med og hvilke arenaer og fora de tar del i. Det ble også gjennomgått tilbakemeldingsformer på kvalitet, slik som evalueringer, tilbakemeldingsarenaer og rapporteringsrutiner. Dette ble strukturert inn i det reviderte kvalitetssystemet. I det reviderte systemet ligger det gode rammer for aspirantinvolvering knyttet til kvalitetstiltak i studiet, noe som er mer vektlagt enn tidligere. Det nye kvalitetssystemet skal godkjennes av direktør og settes i verk i 2019.

C. Videreutvikle økonomistyringen av studiet.

Med bakgrunn i en forventet vanskelig økonomisk situasjon ved KRUS ble det i mai nedsatt et partssammensatt utvalg. Utvalget fikk i oppdrag å utrede mulige løsninger for KRUS praktisk og økonomisk på kort sikt og for 3-5 år framover. Målsettingen var å foreslå tiltak som gir

[5] Saksnr. 201717882

budsjettbalanse i årene framover. Mandatet fra direktøren ga utvalget i oppdrag å skissere mulige veier til målet og konsekvenser av disse:

- Innsparing av årsverk.
- Innsparingsmuligheter på øvrig drift.
- Prioritere eventuelle tiltak.
- Estimere effekt og tidsplan av tiltakene.
- Kartlegge oppgaver som gir økte bevilgninger.

Resultatet av utvalgets arbeid er beskrevet i en rapport[6]. I rapporten foreslås små og større sparetiltak og forslag til inntjening.

For studieavdelingens del er det behov for en mer gjennomsiktig budsjettberegning og oppfølging av budsjettdisponeringen. I og med at flere avdelinger har ansvar for studiene er det behov for å klargjøre budsjettforholdet mellom avdelingene, dette gjelder ikke minst for aktiviteter i opplæringsenhetene. Også studieadministrative utgifter som dekkes av flere avdelinger må gjennomgås. Arbeidet med å utforme delbudsjetter og prosjektkoder er igangsatt mellom dekan og økonomiansvarlig i direktørens stab.

D. Igangsette minst ett samarbeidsprosjekt innen undervisning mellom PHS og KRUS.

Disponeringsbrevet fra KDI gir KRUS tydelig pålegg om å utrede muligheten for samarbeid mellom KRUS og PHS. Det er gjennomført møte med studieleder med fagansvar for praksisopplæringen ved PHS med intensjon om å videreutvikle et samarbeidsprosjekt om undervisning av aspiranter i en opplæringsenhet og politistudenter i nærliggende politidistrikt. Dette tiltaket er ikke fulgt opp på grunn av manglende kapasitet dette året. Tiltaket følges opp i 2019

Det har i 2018 vært en økt samhandling mellom PHS og KRUS vedrørende undervisning og sensurering i grunnutdanningene. Videre samarbeider KRUS, PHS og FFI om kvalifiseringstiltak til professor og dosent. Det er også etablert en felles førstelektorgruppe mellom disse institusjonene. Fra høsten 2018 er denne gruppen ledet av KRUS. Fra 2019 organiseres alle kompetansetiltakene fra HR-rådgiver ved KRUS. Forskningsgrupper ved PHS og KRUS er åpne for ansatte fra begge institusjoner.

Det ble i desember gjennomført et møte mellom PHS og KRUS for å se på mulige samarbeidsprosjekter innen kriminalitetsforebyggende arbeid. Det ble enighet om å organisere møter mellom fagansatte som driver undervisning og forskning innen tematikken våren 2019. Det er også planlagt oppfølgende møte mellom PHS og KRUS om kriminalitetsforebyggende utviklingstiltak mellom politi og kriminalomsorgen i region sør.

E. Klargjøre rammer og ambisjoner for digitalisering av undervisning og eksamen.

I 2018 ble det vurdert og kjøpt inn eksamensprogramvare (Wiseflow) for gjennomføring av digital eksamen. Utvelgelsen av programvare og implementering gikk relativt raskt, og den første skoleeksamen ble gjennomført allerede våren 2018. Senere ble det også gjennomført andre eksamensformer som flervalgsoppgaver og hjemme-eksamen via samme digitale løsning. Ved gjennomføring av eksamen har det blitt satt inn ekstra ressurser for å dekke eventuelle utfordringer som måtte dukke opp. Konklusjonen er at innføringen av digital eksamen har gått veldig bra, både fra

[6] Internrapport

et brukerperspektiv og administrativt, noe som har forbedret avviklingen av eksamen og effektivisert etterarbeidet knyttet til sensureringen.

Læringsplattformen ble byttet høsten 2018 fra programvaren It's Learning til Canvas. Det ble gjennomført to webinarer rett før sommeren og én dag med opplæring i den nye læringsplattformen til de ansatte ved studieavdelingen etter sommerferien. Også aspirantlederne ble invitert til disse opplæringsseansene. Den nye læringsplattformen har foreløpig ikke blitt evaluert blant de ansatte. Tilbakemeldinger fra aspirantene (kull 17/18 og V18) har vist at de er generelt lite fornøyde med den nye læringsplattformen. Disse tilbakemeldingene vil bidra til å bedre forstå hvilke utfordringer man skal jobbe med videre for å forbedre kvaliteten på denne formen for digital kontakt med aspirantene.

Digital undervisning

Det er lagt ut flere (4) videoforelesninger knyttet til KRUS1300, KRUS2000 og KRUS2100 via Mediasite i løpet av høsten. Med ett unntak (filmet ved Oslo fengsel) ble samtlige forelesninger filmet i det store auditoriet ved KRUS. IT-avdelingen ved KRUS ser på løsninger for å kunne strømme forelesninger og det å gi tilbakemelding på oppgaver med mer gjennom bruk av mer brukervennlige tekniske løsninger. Erfaringene har vært positive. Det vil bli arbeidet videre med metoden flipped-classroom for 2. og 3. semester i 2019.

Det har ikke blitt gjennomført styringsdialogmøter via videokonferanse i 2018 som planlagt.

F. *Vurdere muligheten for alternative gjennomføringsformer og organisering av aspirantledersamlinger.*

Aspirantledergruppen har også drøftet muligheten for å møtes digitalt i stedet for å møtes ved KRUS. Også her ble forslaget om en videokonferanse i året nedstemt. De fire møtene i aspirantledergruppa anses som så viktige for mer uformell kontakt at de ikke kan dekkes av en videokonferanse. Hvis de økonomiske rammene blir strammere vil dette måtte vurderes på ny.

G. *Få en oversikt over rammekvaliteten for den digitale kontakten mellom KRUS og de ulike opplæringsfengslene.*

Høsten 2018 ble det gjennomført en vurdering av opplæringsfengslene når det gjaldt ny kontraktsperiode mellom dem og KRUS, med blant annet oppdaterte føringer i henhold til Disponeringsbrevet fra KDI. Opplæringsenhetene leverte inn en egenmelding om hvordan de innfridde de ulike føringene/kravene[7]. Deriblant ble rammekvaliteten for digital kapasitet etterspurt.

Generelt ser man at opplæringsfengslene med undervisningslokaler utenfor fengselet har best internettilgang, noe som gir bedre forutsetninger for en digital kontaktflate. Enkelte jobber aktivt med å forbedre kapasiteten på tilgangen. Variasjonene mellom opplæringsfengslene er relativt stor hva gjelder undervisningslokaler og rammene som støtter undervisning, men det burde etableres god og stabil internettilgang ved alle opplæringsenhetene. Det er ikke satt noen spesifikk IKT-standard, men det forventes at de skal ha linjekapasitet til at alle aspiranter ved enheten burde kunne avholde eksamen samtidig. Ved en utvikling i retning av mer båndbreddekrevende digital kontakt og undervisning vil enkelte enheter ha behov for å oppgradere eller bedre tilrettelegge sin digitale kapasitet.

[7] Et brev med oppdaterte føringer ble sendt ut fra administrasjonsavdelingen ved KRUS til alle opplæringsfengsler

3.2.3 LØPENDE KVALITETSARBEID

Utdanning ved opplæringsenhetene

For kull 17/18 og V18 har vi i opplæringsenhetene i praksisfeltet søkt å dreie fokus fra å bruke tidsressurser på forelesninger og tradisjonelle obligatoriske læringsaktiviteter, til å tilrettelegge for mer målrettet praksis generelt og periodepraksis ved ulike straffegjennomføringsformer spesielt. Antall rene undervisningsdager har blitt beskåret for både 17/18-kullet og ytterligere for V18. Aspirantene har gjennom evalueringer og studiekvalitetsutvalget gitt tilbakemelding på at de savner større innslag av tradisjonelle obligatoriske læringsaktiviteter i KRUS1300.

Med V18 ble det etablert en tredelt emnestruktur i andre og tredje semester hvor den første perioden i andre semester i sin helhet ble viet til emnet KRUS1300. Emnene KRUS2000 og KRUS2100 gjennomføres i en mappestruktur som tydelig påvirker både aspirantledernes og aspirantveiledernes rolle og arbeidsoppgaver.

Omfanget av rene praksisperioder ble utvidet med 17/18-kullet for å imøtekomme en årevis kritikk om for mye veksling mellom teori og praksis i andre og tredje semester. Erfaringene med disse praksisperiodene har vært gode. I den temabaserte strukturen for KRUS2000 og KRUS2100 er det lagt inn ni undervisningsdager i en femukersperiode hvor resterende arbeidspraksisdager er lagt inn som punktpraksis, observasjonspraksis og periodepraksis.

Med overgangen til nytt studieforløp med V18 ble det også etablert et praksisteam med inntil tre årsverk knyttet til planlegging, gjennomføring og evaluering av opplæringsvirksomheten i andre og tredje semester. Praksisteamet fikk tilnærmet to heltidsfunksjoner bekledd av praksiskoordinator og en høgskolelektor, supplert med mindre bidrag fra tre andre høgskolelektorer, blant annet for å sikre juss-innslaget i emnene i andre og tredje semester. Dette har vært et nødvendig team for implementeringen av ny studieplan. På grunn av økonomiske innstramminger ble det ikke mulig å sette av tre hele stillinger som planlagt. Erfaringene viser at det er nødvendig å prioritere tilstrekkelig ressurser for å kunne veilede aspiranter og veiledere. Ressursen vil bli prioritert i 2019.

Utdanningen ved KRUS

Den reviderte programplanen for høgskolekandidatstudiet innebærer store endringer for de vitenskapelig ansatte og aspiranter. Studiet vektlegger i større grad høgskolepedagogiske undervisningstradisjoner enn tidligere. Aspirantene skal bli betraktet som studenter og det settes større forventninger til selvstendig studiearbeid gjennom hele studiet. Den tidligere betegnelsen «veileder» for vitenskapelig ansatte er erstattet av betegnelsen «lærer» for å understreke dette skiftet. Hver lærer har i tråd med revidert programplan et større ansvar for selvstendig planleggingsarbeid. Emnegruppene får en større pedagogisk frihet enn tidligere. Det forventes økt fokus på forskningsbasert undervisning, flere lærere er godt i gang med FoU-prosjekter og underviser i deler av sin FoU-tematikk i sin undervisning.

På grunn av stram økonomi ved KRUS har det vært nødvendig å omrokere ressursene i studieavdelingen slik at vi på sikt kan klare å gjennomføre undervisning i henhold til programplanen for både HK- og BA-studiet samt ha tilstrekkelige ressurser til å drive FoU. Dette har ført til at det gis mindre ressurser til å drive veiledning i basisgrupper. Hver lærer forholder seg til flere aspiranter gjennom semesteret enn tidligere. Mens en lærer i 2015 hadde et svært tett oppfølgingsansvar for 12-15 aspiranter i alle emner i et semester, har lærerne (i snitt) i dag undervisningsansvar i ett emne pr semester i to seminar (60 aspiranter). Aspirantene forholder seg til flere lærere i et semester enn tidligere ved at emnene går parallelt. Mindre fokus på personlig oppfølging av den enkelte aspirant vurderes ulikt av de vitenskapelig ansatte. På den ene siden uttrykker flere at de er komfortable med å kunne bekle rollen som en tradisjonell lærer, de liker å veilede aspirantene faglig i det emnet de

underviser i. De opplever det som tilfredsstillende å undervise i emner der de har formell kompetanse. Ikke minst gjelder dette i juridisk tematikk. Andre skulle gjerne sett at de hadde mer tid til tettere oppfølging og veiledning av den enkelte aspirant slik som tidligere. Ifølge revidert programplan skal vurdering av aspirantenes egnethet og skikkethet først og fremst foregå i opplæringsenhetene. Førstebetjentene etterspør likevel lærernes veiledningsansvar i undervisningssituasjonen. Det blir viktig å følge opp og evaluere denne delen av utdanningen i 2019.

Mens undervisningen i HK-studiet tidligere var organisert i moduler er dagens studiemodell preget av at emnene går parallelt. Dette valget er gjort av flere årsaker, blant annet av hensyn til -disponering av lærerressurser og av hensyn til faglig modning. Juristene spesielt påpeker betydningen av at aspirantene trenger å lære seg det juridiske innholdet over tid. Andre emnegrupper påpeker også at den nye modellen gir bedre rammer for faglig fordypning enn tidligere. Likevel fremhever flere faren i at aspirantene i den nye studiemodellen lett kan miste helheten av studiet av syne. Ved å arbeide med ett og ett emne kan emnene lett komme i et konkurranseforhold om aspirantenes tid. Selv om lærerne våren 2018 planla semesteret godt i fellesskap, viser erfaringene at emnegruppene i enda større grad kan avklare aspirantenes ukentlige studieaktiviteter for å hindre at aspirantene jobber skjevt med emnene.

Introduksjonsemnet KRUS1000 fungerte ikke optimalt i 2018. Det ble for fragmentert. Dette skyltes kanskje først og fremst for lite tid til planlegging av emnet og at tematikken består av innhold som relateres til tre ulike emner. Det viste seg vanskelig å finne en god læringsprogresjon innad i emnet og mellom de to øvrige emnene som gikk parallelt. For 2019 vil emnet bli organisert som en innledende blokk mens de to øvrige emnene deretter vil gå parallelt. På denne måten håper vi at introduksjonsemnet lever opp til intensjonen.

<u>Kvalitetsarbeidstiltak</u>
På campus ble det etablert en ordning med jevnlige samarbeids-/evalueringsmøter mellom emnekoordinatorene, studieleder og de tillitsvalgte aspirantene i seminarene. I alle emnene kom det innspill om ønsker og behov fra aspirantene som raskt ble fulgt opp. Evalueringen av ordningen viste at både koordinatorer, aspiranter og studieleder var fornøyde med ordningen. Forhold som nærhet mellom partene og muligheten til foreta relativt raske grep ved behov, var fordeler som ble trukket frem. På bakgrunn av tilbakemeldingene er dette en ordning som beholdes fremover.

Ordningen med en ukentlig fast *Kullets time* i auditoriet har fungert godt. *Kullets time* brukes av studieleder, dekan, emneansvarlige og studieadministrasjonen, samt førstebetjenter og aspirantene til å gi informasjon, diskutere ulike problemstillinger som oppstår i løpet av semesteret og å opprettholde og styrke kontakten mellom de nevnte partene. Det er enighet om at dette har vært en positiv ordning og den videreføres også i 2019.

Årets erfaring med utforming av kvalitetsrapporten viser at ledere og koordinatorer i for liten grad tar seg tid eller har hatt tid til å drive systematisk vurdering av eget ansvarsfelt. Vi erfarer også at årets rapport i stor grad beskriver kvalitetsarbeidet og i mindre grad analyserer og drøfter hvilke tiltak som bør settes inn for å forbedre kvaliteten i studiet. Det må settes av tid til å forbedre dette i 2019. Det må settes av tid til å forbedre dette i 2019.

3.2.4 *FORSLAG TIL* OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR 2019

- Sikre involvering av alle aktører i kvalitetsarbeidet og forbedre tilbakemeldingssløyfen til disse.
- Styrke bruken av læringsplattformen, Canvas, i alle semestre og studier.

3.3 PROGRAMKVALITET

3.3.1 RAPPORTERINGSPUNKTER PÅ OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR 2018

Tiltak	*Status*
A. Implementere revidert studieplan etter intensjoner beskrevet i studieplan og i arbeidsgruppens avsluttende rapport og NOKUT-søknad.	Gjennomført
B. Forberede implementering av bachelorprogram.	Gjennomført
C. Gjennomføre minst ett digitalt prosjekt i forbindelse med undervisning, veiledning og vurdering i andre semester.	Gjennomført

3.3.2 UTFYLLENDE KOMMENTARER TIL ARBEID MED OVERORDNEDE MÅLSETTINGER

A. *Implementere revidert studieplan etter intensjoner beskrevet i studieplan og i arbeidsgruppens avsluttende rapport og NOKUT-søknad.*

<u>Revidert studieplan i 1. semester ved KRUS</u>
Sentrale intensjoner for studieplanrevisjonen var tydelige læringsutbyttebeskrivelser som kunne fungere som førende for undervisning og aspirantenes læringsarbeid, god læringsprogresjon gjennom hele studieforløpet, et økt fokus på forskningsbasert undervisning, god sammenheng mellom teoretisk og praktisk studiearbeid. Dette er intensjoner som ikke kan vurderes ut ifra ett studieår alene, men over noe lengre tid.

Tydelige rammer fra studieleder og studentadministrative tjenester ble avgjørende for implementeringen av de «nye» emnene i revidert studieplan. Erfaringene så langt viser at emnene i første semester i stor grad er gjennomført i samsvar med intensjonene som ble satt, men noen intensjoner ble mer utfordrende å følge opp enn andre. KRUS1100 (Straffegjennomføringsrett og andre juridiske emner) og KRUS1200 (Kriminalitet og straff) er kanskje de emnene som i størst grad raskt fant sin form dette semesteret. Årsaken til dette er trolig at disse emnene har et avklart innhold fra tidligere studieplan og en undervisningsmetodikk som er blitt tilpasset emnenes innhold over flere år. En målsetting i studieplanrevisjonen var å styrke aspirantenes kunnskap i juss. Emnet ble lagt til første semester, en plassering som flere faglærere har vært skeptisk til. Det ble reist bekymring om aspirantene ville lære seg de grunnleggende temaene så tidlig i studiet og før de skulle i praksis. Aspirantene gav ved slutten av semesteret gode tilbakemeldinger på emnets gjennomføring, bedre enn emnet har fått tidligere år. Eksamensresultatene ble likevel svakere enn forventet. Resultatkvaliteten må følges opp over lengre tid for å sjekke ut om resultatet skyldes for eksempel strukturendring eller den faglige kvaliteten i aspirantkullet.

Også KRUS1200 fant raskt sin form dette semesteret. Aspirantene vurderte emnet som svært relevant, men krevende. En av intensjonene med revidert studieplan var å øke aspirantenes kompetanse i skriftlig kommunikasjon gjennom utvidet fokus på akademisk skriving i KRUS 1200 i første semester og praksisbasert rapportskriving i 2. og 3. semester. Et økt fokus på skriftlige arbeidskrav i 1. semester synliggjorde for lærerne at kull V18 hadde flere aspiranter som strevde med sine skriveoppgaver. Lærerne måtte sette av mer tid enn planlagt til å gi konkrete tilbakemeldinger på oppgavebesvarelsene. Eksamensbesvarelsene viste at aspirantenes kompetanse i referanseføring i henhold til APA-standarden var bedre enn ved tidligere kull. Intensjonen om å styrke formaliteter i akademisk skriving i 1. semester må derfor anses som oppnådd.

Introduksjonsemnet KRUS1000 var nok det emnet som i minst grad fant sin form dette semesteret. Selv om aspirantene opplevde mange positive undervisningsøkter ble emnets noe sprikende innhold utfordrende for emnegruppen og aspiranter. I dette emnet skulle aspirantene få grunnleggende innføring i rapportskriving før de startet opplæringen i praksisfeltet. Denne intensjonen ble i for liten grad ivaretatt. I 2018 har det vært arbeidet med å få på plass en ny lærebok i *Kartlegging og dokumentasjon.* Denne ferdigstilles fra ansatte ved KRUS, region sør og KDI i 2018 og skal inn på pensum fra og med januar 2019. Faginnholdet er også styrket gjennom formalisering av 20 % undervisningsressurs i emnet fra en aspirantveileder fra region sør. Disse tiltakene mener vi vil styrke undervisningen i rapportlære fra 2019.

Den nye eksamensformen (flervalgsoppgave) ble også krevende å utforme. Eksamensoppgavene ble kvalitetssikret av en ekstern sensor, noe som viste seg å bli svært verdifullt siden flere aspiranter enn normalt strøk på første forsøk og klagde på formelle feil. FM som del-emne fungerte fint etter intensjonen. Det ble oppfattet som positivt at aspirantene har et praktisk, fysisk krevende emneinnhold i 1. semester som trygger dem i arbeidet som møter dem i opplæringsenhetene.

<u>Revidert studieplan i 2. semester ved opplæringsenhetene</u>
Praksisstudiene skal ifølge revidert studieplan gi aspirantene mulighet for anvendelse av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse ervervet i løpet av første semester ved KRUS. Opplæringen i andre og tredje semester av høgskolekandidatstudiet skal ha et særlig fokus på ferdighetstrening. Disse intensjonene er søkt ivaretatt gjennom en dreining fra fokus på forelesninger og tradisjonell seminarvirksomhet, til en mer veiledningsorientert struktur hvor en har innført praktisk-metodiske tester, mappebasert oppgavestruktur og økt innslag av casebasert undervisning og øvelser. Underliggende premisser her har vært aktivisering, variasjon, konkretisering og individualisering.

Under implementeringen har man søkt å dreie fokus fra direkte undervisning i regi av KRUS, med unntak av økt omfang av videoforelesninger, til tettere samhandling med aspirantledere, aspirantveiledere og andre som underviser ved opplæringsenhetene (noe i retning av konseptet *training the trainers*). Hvorvidt dette gir de positive effekter som har vært intendert fra praksisteamets side og hvorvidt disse effektene igjen bidrar til å implementere ny studieplan etter intensjonene, er det noe for tidlig å si noe substansielt om.

Intensjoner om en mer aktiv studentrolle er søkt ivaretatt gjennom implementeringen av mappepedagogiske løsninger hvor elementer av problembasert læring benyttes for å øke graden av studentaktivitet. Aspirantene har også fått større innslag av selvstudier i timeplanoppsettet og en har også definert en timeressurs på fire timer pr uke som en forventer at de skal arbeide med studier utover det de får lønn for. Semestervise evalueringer vil kunne gi noen indikasjoner på hvorvidt dreiningen i studieprogrammets arbeids- og vurderingsformer også medfører økt grad av selv-initiert studiearbeid.

En utilsiktet effekt ved innføring av avsluttende eksamener i alle emner i 1. semester har vært at det har blitt en noe vanskelig læringsprogresjon for aspiranter som strøk på en eller flere av disse. I tillegg har det generert svært mye oppfølgingsansvar for lærere og aspiratledere. Aspirantene har rett til veiledning opp mot sitt andre og siste eksamensforsøk. Det har vist seg krevende for svake aspiranter å mestre normal studieprogresjon i opplæringsfengslene når de har måttet ta igjen flere eksamener i 2. semester. Flere aspiranter enn tidligere har måtte slutte i studiet som følge av dette.

B. Forberede implementering av bachelorprogram.

Høsten 2018 ble preget av planlegging av oppstart bachelor fra januar 2019. Det er i ledergruppen ved KRUS enighet om at implementeringen av påbyggingsstudiet skal gjennomføres ved hjelp av ansatte fra alle avdelinger. Dekan, koordineringsansvarlig, emneansvarlig og ansatte som skulle bidra

i emnene startet opp planleggingsarbeidet i november. Pensum ble noe revidert. Revidert programplan og gjennomføringsplan ble oversendt studentene på e-post. Hjemmesiden er aktivt tatt i bruk i informasjonsprosessen. Rammene for bruk av Canvas ble klarert, likeså FS og timeplansystemet.

Et kritisk punkt i akkrediteringssøknaden var studentutvekslingsavtaler. Studieleder har høsten 2018 fulgt opp avtalene som ble inngått i forkant av akkrediteringssøknaden. Det har vært gjennomført to besøk hos aktuelle universitet: Laurea University i Finland og Estonian Academy of Security Sciences (EASS). Det har også vært møte med ansatte fra Bournemouth University og utredning om utveksling for studenter og ansatte i Australia er igangsatt. Utarbeidelse av konkrete rammer for avtaler er igangsatt. Planene skal ferdigstilles våren 2019. Programplanen er oversatt til engelsk slik at utenlandske søkere har god informasjon om studieinnholdet. Endelig engelsk utgave sendes til trykking februar 2019.

C. *Gjennomføre minst ett digitalt prosjekt i forbindelse med undervisning, veiledning og vurdering i andre semester.*

Det har blitt lagt ut fire tradisjonelle videoforelesninger filmet på KRUS og ett opptak av en samtale ved Oslo fengsel basert på pensumbidraget til Terje Hotvedt (KRUS2000) i løpet av høsten 2018. Videoforelesningene ble tatt godt imot, men det er for lite grunnlag til å dokumentere hvorvidt disse har ført til et godt læringsutbytte eller ikke. Tiltakene utvides og evalueres i 2019.

3.3.3 LØPENDE KVALITETSARBEID

Kull V18

<u>Utdanning i 2. semester ved opplæringsenhetene</u>
Særlig høsten 2018 har vært preget av implementering av ny studieplan, innhenting av erfaringer fra første gjennomføring av ny studieplan og justeringer knyttet til ulike tilbakemeldinger på hva som har fungert etter intensjonene og hvor det har vært nødvendig med presiseringer og justeringer. Begrepet løpende kvalitetsarbeid har her kommet til sin rett ved det dynamiske preget i dette arbeidet, noe som har resultert i tilbakemeldinger om at undervisningsopplegg ble tidvis sendt ut noe senere enn det intensjonene har vært fra KRUS sin side.

For å bistå opplæringsenhetene og opplæringsteamene med implementeringen av ny studieplan lokalt, har en gjennomført flere samlinger både ved KRUS og ute i enhetene. Den tradisjonelle aspirantledersamlingen i september fikk økt fokus på planlegging, gjennomføring og evaluering av emnene generelt og temaperiodene i KRUS2000 og KRUS2100 spesielt. Videre har det vært gjennomført erfaringssamling for aspirantveiledere og for MI-instruktører. Erfaringssamlingen for (relativt) nyutdannede aspirantveiledere med inntil seks måneders praksis som veiledere, var svært nyttig idet den skapte en ny arena for direkte dialog med de som gjennomfører store deler av undervisnings- og veiledningsporteføljen i andre og tredje semester. Erfaringssamlingen for MI-instruktører gav mulighet til et kritisk blikk på undervisningen innenfor denne metodikken i andre og tredje semester. Videre har det vært gjennomført samling for instruktører i praktisk sikkerhetsarbeid hvor en i detalj gikk gjennom undervisningsopplegget knyttet til temaperioden KRUS2000PAS (praktisk sikkerhetsarbeid) som gjennomføres de første ukene av 2019.

I større grad enn tidligere, men uten å utnytte fullgodt det potensialet som ligger i slike samlinger, har en gjennomført lokale samlinger med opplæringsteam for å bistå med planlegging, gjennomføring og evaluering av undervisning. Disse samlingene, som har vært gjennomført både ved KRUS og ved de enkelte opplæringsenhetene, har gitt en mulighet for økt grad av felles forståelse av

innholdet i timeplanmaler, gjennomføringsplaner, oppgaveformer og veiledingskriterier. I tillegg har det vært gjennomført lokale samlinger med opplæringsteam for å bistå i forbindelse med feedback/vurdering av mappebidrag. Denne samlingsformen kan bidra til utveksling av erfaringer rundt veiledning og vurdering ut fra en intensjon om å implementere en tilnærming til feedback spesielt tilpasset for mappepedagogiske løsninger.

Mye kvalitetsarbeid har vært knyttet til de to største nyvinningene i den nye studieplanen: de praktisk-metodiske testene og en mappestruktur inspirert av problembasert læring. For begge disse arbeids- og vurderingsformene gjelder en intensjon om større studentaktivitet, dreining fra undervisning til veiledning og økt praksisorientering i oppgavestrukturen. Det gjenstår mye arbeid med å kvalitetssikre begge disse nyvinningene slik at de fungerer i tråd med intensjonene. Foreløpige tilbakemeldinger tyder på at intensjonen bak det problem- og casebaserte elementet, konkretisert ved at hver temaperiode starter med utdeling av oppgavetekst til mappebidraget, ikke er tydelig nok kommunisert ut til aspirantene. Videre at omfanget av praktisk-metodiske tester oppleves som for omfattende når det kombineres med arbeid med kartlegging og dokumentasjon (rapportlære), mappebidrag og ulike, tidvis lokalt utformede oppgaver. For 2019 bør dette totalomfanget justeres og harmoniseres gjennom 2. og 3. semester.

For første gjennomføring av studieplan for 2. og 3. semester har det blitt innført et regime hvor KRUS1300 og hver temaperiode i KRUS2000 og KRUS2100 har blitt evaluert kvalitativt. Det gjenstår noen avklaringer rundt hvorvidt disse evalueringene bør standardiseres i større grad. Evalueringene har blitt benyttet i løpende kvalitetsarbeid ved at de har fått implikasjoner både for gjennomføringen av nåværende studieprogram på et rent logistisk og praktisk nivå og på utformingen av studieplan for V19-kullet på programnivå. Dette gjelder særlig for KRUS1300 hvor eksamensform har blitt endret for i større grad å harmonisere vurderingsform med arbeidsformene underveis i emnet.

<u>Utdanningen i 1. semester ved KRUS</u>
For emnet KRUS1000 ble det gjort erfaringer som vil føre til endringer. Det var behov for endringer i fysisk maktanvendelse (FM). For kommende kull har det blitt viet mer plass til FM og endret vurderingsform fra arbeidskrav til deleksamen. Emnet burde bli tydeligere, noe det jobbes med for senere kull. I KRUS1100 erfarte man at lærernes tilstedeværelse i seminar var viktig for aspirantenes læringsutbytte.

Eksamen er blitt gjennomført på en god måte og innføringen av ny digital eksamen har fungert etter forventningene med mindre utfordringer.

I programplanrevisjonen høsten 2018 for kull v19 ble det gjort noen endringer i emnenes læringsutbyttebeskrivelser. Det ble også gjort noen endringer i pensum, blant annet ble det lagt inn to nye bøker hvor flere ansatte i studieavdelingen er medforfattere. Revisjonen av emnet KRUS2300 *Tilbakeførings- og miljøarbeid 2* ble ikke ferdigstilt og må ferdigstilles våren 2019.

For kommende kull (V19) er det, som følge av de erfaringer man gjorde med V18, gjort endringer i strukturen i gjennomføringen av enkelte av emnene. KRUS1000 skal gjennomføres som en bolk i begynnelsen av semesteret, mens KRUS1100 og KRUS1200 går parallelt fra uke 5 til 22 (inkludert eksamensavvikling). For å sikre et noe lengre fjerdesemester for dette kullet vil første semester avsluttes en uke tidligere enn normalt. Fjerde semester for kull v19 starter en uke tidligere enn normalt, uke 33 (høsten 2020).

Kull 17/18

Høsten 2018 fikk vi tilbake kull 17/18 som gjennomførte sitt fjerde semester etter gammel studieordning. Dette semesteret bestod av to fagmoduler: Strafferett og andre juridiske emner og deretter Miljøarbeid og tilbakeføring. Semesteret ble gjennomført på en tilfredsstillende måte. Jus-modulen ble gjennomført smidig og aspirantene gav gode tilbakemeldinger på undervisningsopplegget. Det siste emnet ble også gjennomført på en tilfredsstillende måte. Aspirantene var imidlertid noe kritiske til sluttføringen av emnet og studieledelsen var involvert i dialog med aspirantene om noe tilpassing opp mot eksamen. Aspirantene var i dialog med studieledelsen gjennom seminarenes tillitsvalgte, LMU/AMU og studiekvalitetsutvalget.

Aspirantenes studiereise var også dette året vellykket. Det ble gjennomført studiebesøk til England, Skottland, Estland, Nederland, Romania og Polen. I etterkant av besøkene ble erfaringene delt i seminar.

Ekstrakull H17

Høsten 2017 ble det tatt opp et ekstrakull på 75 aspiranter. Disse gikk ut i andre semester våren 2018 og ble fordelt på tre opplæringsenheter: Åna, Eidsberg og Kongsvinger. De har i løpet av 2018 fullført 1. og 2. semester og sluttfører tredje semester februar 2019. Kullet avslutter studiene våren 2019. Dette kullet har vært organisert som et prosjekt og har ligget litt på siden av ordinær studieprogresjon. Kullet har blitt fulgt opp av en prosjektleder. Det er utarbeidet en kort kvalitetsrapport for dette kullet som ligger vedlagt (Vedlegg 1).

FORSLAG TIL OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR 2019

- Videreføre implementering av revidert programplan etter intensjoner beskrevet i NOKUT-søknad.
- Justere programplan etter første kulls gjennomføring.
- Justere emner i bachelorprogrammet etter første gjennomføring.
- Gjennomføre minst ett nytt digitalt prosjekt i forbindelse med undervisning, veiledning og vurdering i andre semester.

3.4 RESULTATKVALITET

3.4.1 RAPPORTERINGSPUNKTER PÅ OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR 2018

Tiltak	*Status*
A. Vurdere tidspunkt for ferdigstilling av vitnemål.	Igangsatt
B. Etablere rutiner for aspiranter som fases inn fra tidligere kull som følge av utsatt studieforløp.	Delvis gjennomført
C. Gjennomgå hvilke kriterier som skal ligge til grunn for resultatkvalitet.	Igangsatt

3.4.2 UTFYLLENDE KOMMENTARER TIL ARBEID MED OVERORDNEDE MÅLSETTINGER

A. Vurdere tidspunkt for ferdigstilling av vitnemål.

Innføring av FS i 2017 har gitt oss et grunnleggende system for å kvalitetssikre eksamens-gjennomføring og utstedelse av vitnemål. Det gir sikrere og raskere dokumentasjonshåndtering, enklere systematisering og tydeligere oversikt.

Aspirantene starter opp pliktår rett etter endt studium. Kun de med fullført vitnemål får startet opp pliktåret. Det medfører praktiske utfordringer for KRUS å ferdigstille vitnemål få dager etter avsluttende eksamen. Utfordringen ligger først og fremst i det at vi utsteder vitnemål før begrunnelse – og klagefristene er gått ut. Det er også fare for manuelle feil ved utforming av vitnemål når de studieadministrative ansatte jobber under tidspress.

Direktoratet for IKT og fellestjenester i høyere utdanning og forskning (Unit) har i et notat[8] fra 15.8 2017 foreslått å igangsette en utredning om avviking av manuell dokumentasjon av vitnemål med underskrift fra utstedende institusjon, de ønsker av sikkerhetsmessige hensyn å avvikle papirutgaver av vitnemål.

For avgangskullet 17/18 ble vitnemålet delt ut i papirs form som tidligere, men det tok vesentlig mindre tid å tilrettelegge vitnemålene enn tidligere. Det er imidlertid problematisk å ferdigstille vitnemålene før fristen for å klage er gått ut. De som klager må levere inn vitnemålet før klagen blir behandlet. Det er derfor ønskelig at det snart kommer på plass en ordning hvor den enkelte selv kan hente ut vitnemålet i vitnemålsportalen og at institusjonene kan kvalitetssikre utstedelsen på en annen måte enn i dag.

B. Etablere rutiner for aspiranter som fases inn fra tidligere kull som følge av utsatt studieforløp.

Retningslinjene ble utarbeidet av studieavdelingen og administrasjonsavdeling våren 2018, men er ikke formelt vedtatt pr. dags dato. Erfaringene viser at det er komplisert å lage innpasseringsavtaler som ivaretar hensyn både fra arbeidsgiversiden og studietilsynsforskriften. Endelige rutiner utformes i januar 2019 av studieavdelingen og administrasjonsavdelingen med hjelp fra HR-rådgiver i direktørens stab.

[8] https://www.fellesstudentsystem.no/aktiviteter/plangruppemoter/2018/2018-09-17-18/fs-18-003-19-notat-digitalisering-vitnemal.pdf

C. Gjennomgå hvilke kriterier som skal ligge til grunn for resultatkvalitet.

Tilnærmingen til resultatkvalitet burde vise ulike resultatperspektiv, for eksempel er hvor mange som fullfører studiet, studiepoengproduksjon, og en oversikt over aspirantenes karakterer fra de ulike emnene forhold som er interessante. Aspirantene gir også tilbakemelding om hvordan de opplever eget læringsutbytte av utdanningen, noe som til dels kan utfylle karakteroversikten kvalitativt. Fra et annet perspektiv er aspirantenes vurdering av tilfredshet med studiet generelt og valg av utdanning viktig, både for å måle brukerperspektivet med utdanningen og om de opplever å ha valgt rett utdanning når de ser tilbake. Dette er en indikator på aspirantenes motivasjon til å gå inn i yrket de har utdannet seg til. Dette arbeidet er ikke ferdigstilt og vil revideres videre.

Det er også behov for å bli enige om hvilke andre kriterier for resultatkvalitet enn undervisnings- og studiekvalitet vi skal følge opp i kvalitetsarbeidet.

3.4.3 LØPENDE KVALITETSARBEID

Flere faktorer har vært med å prege resultatindikatorene i 2018. Som nevnt har det blitt innført en ny studieplan med nye eksamensformer og vurdering av aspirantenes prestasjoner. Studieforløpet er også ulikt hos V18-kullet som følger ny studieplan og vil derfor ha eksamener til andre tider enn tidligere kull. En av utfordringene med implementering av en ny studieplan er å kalibrere eksamensnivå og form opp imot programinnholdet i studiet. Vi ser at det er rom for bedre sammenheng mellom disse forholdene i enkelte emner. Det ble blant annet en høyere strykandel ved eksamen i KRUS1300 enn forventet, og tilbakemeldingene fra aspiranter og aspirantledere var at programdesignet burde endres og eksamensformen burde vurderes til neste gjennomføring. Dette er tilbakemeldinger man tar til etterretning og vil jobbe videre med. Karakteroversiktene ligger vedlagt i slutten av rapporten.

Karaktersnittet ved alle skriftlige eksamener har tradisjonelt sett vært lave i HK-studiet. Flere eksterne sensorer har påpekt at karaktersnittet kanskje er for lavt med tanke på at studiet ligger på nivå 6,1, under bachelor-nivå. Det kan være grunn til å foreta en ekstern gjennomlysning av enkelte eksamener for å vurdere om karakternivået som praktiseres er riktig eller om sensorveiledningene bør justeres.

Aspirantevalueringer gjennomføres etter hvert semester. Disse evalueringene ligger tett opptil Studiebarometeret[9] til NOKUT som gjennomføres ved en rekke andre høyere utdanninger etter studentenes tredje semester. Funn fra *tredje semester-evalueringen* blant aspirantene ved KRUS viser at aspirantene ligger høyt på tilfredshetsskalaen, hva gjelder overordnet tilfredshet med studiet (se figur 3).

[9] http://www.studiebarometeret.no/no/

Fig 3. *Overordnet tilfredshet*

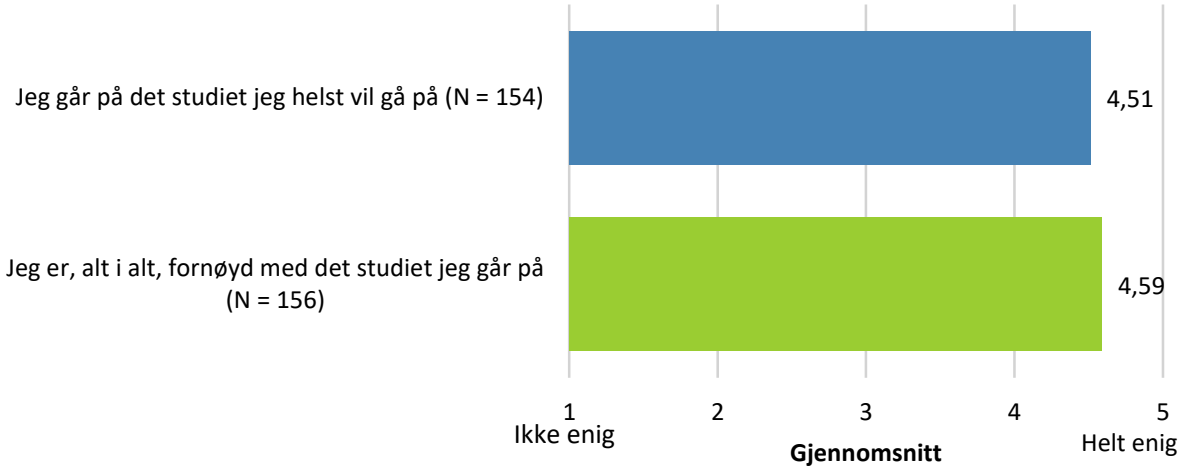
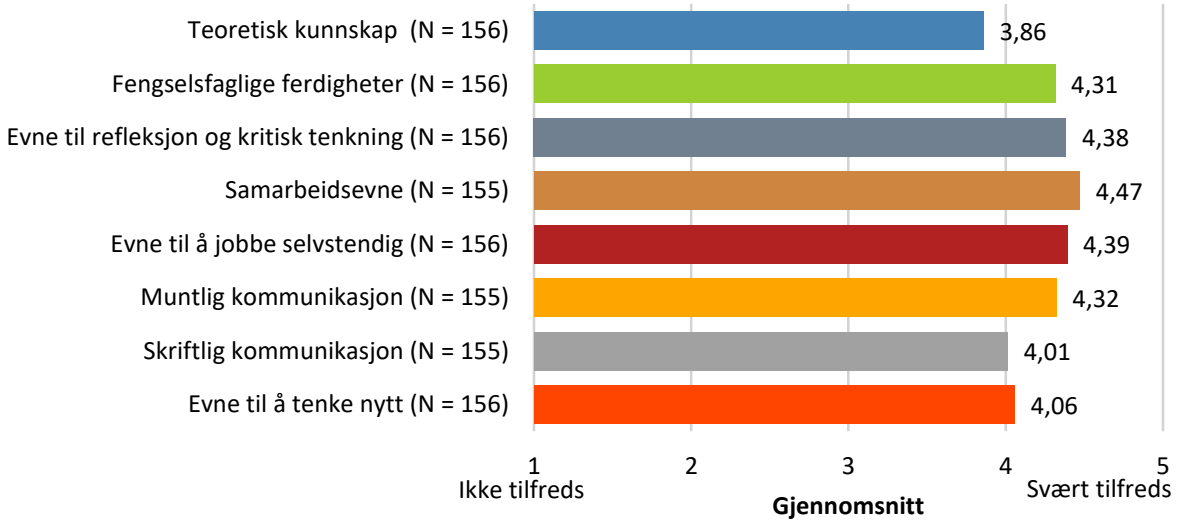


Fig 4. *Eget læringsutbytte*



I figur 4 vises åtte forhold hvor aspirantene skal ta stilling til eget læringsutbytte. Disse indikatorene forteller om en subjektiv opplevelse av aspirantens læring og vil derfor være noe annet enn karaktergjennomsnittet for aspirantkullet, da kunnskapsnivået varierer. De tre forholdene med de relativt laveste skårene ligger litt under fire. De høyeste gjennomsnittlige skårene er knyttet til forholdene *samarbeidsevne* (M=4,47) og *evne til å jobbe selvstendig* (M=4,39). Resultatene på disse målene ligger litt høyere enn fjorårets, men av svært liten betydning. Resultatprofilen i figur 3 er så godt som lik profilen fra 2017.

<u>Studiepoengproduksjon og gjennomstrømmingskvalitet</u>
Av avgangskullet 17/18 var det 162 aspiranter som fullførte av de 175 som påbegynte utdanningen i 2017. Dette gir en fullføringsgrad på 92,6 % ved normert tid. 4 aspiranter fikk utsatt studieforløp, hvor 2 forventes å få det i løpet av februar 2019 da de manglet noe praksis. Disse 2 fikk skikkethetskarakter samtidig som dem som fikk vitnemål. Når det gjelder skikkethetsvurderingen, så fikk 160 karakteren 2, 3 aspiranter fikk den beste karakteren 1 og 1 aspirant fikk karakteren 3. Denne formen for skikkethetsmål, med tre nivåer, vil bli endret fra og med 2019.

I 2018 ble det til sammen produsert 28 640 studiepoeng (se tabell 1) fordelt på tre aspirantkull.

Tabell 1. *Studiepoengproduksjon*

Aspirantkull	2017-2018	V18	H17	Totalt
Antall studiepoeng	19880	7560	1200	28640

3.4.4 Overordnede målsettinger for 2019

- Fastsette hvilke kriterier som skal ligge til grunn for resultatkvalitet.
- Ekstern kvalitetssikring av sensur i utvalgte emner.
- Etablere rutiner for aspiranter som fases inn fra tidligere kull som følge av utsatt studieforløp.

3.5 RELEVANSKVALITET

3.5.1 RAPPORTERINGSPUNKTER PÅ OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR 2018

Tiltak	*Status*
A. Styrke aspirantenes tilgang til relevante alternative praksissteder.	Igangsatt
B. Etablere en referansegruppe knyttet opp mot arbeidet med relevanskvalitet.	Igangsatt

3.5.2 UTFYLLENDE KOMMENTARER TIL ARBEID MED OVERORDNEDE MÅLSETTINGER

A. Styrke aspirantenes tilgang til relevante alternative praksissteder.

En målsetting med studieplanrevisjonen var å kvalifisere aspirantene til å jobbe innenfor flere straffegjennomføringsformer. Fokuset på sømløshet i Kriminalomsorgen og et stadig tydeligere uttalt krav om at aspirantene skal ha tilgang på periodepraksis snarere enn ren observasjonspraksis ved alternative praksissteder, har resultert i at opplæringsenhetene har arbeidet systematisk med å videreutvikle denne delen av praksis. Fra enkelte opplæringsenheter har det blitt rapportert om betydelig arbeid med logistikk, dette gjelder særlig for opplæringsenheter innenfor avgrensede geografiske områder (Oslo). Tilbakemeldinger i fjerde semester for 17/18-kullet tyder på at kvaliteten på denne delen av praksisen og læringsutbyttet av den kan forbedres ytterligere for å oppnå en relevanskvalitet som ligger nærmere opp mot intensjonene til NOKUT[10], ikke minst knyttet til bredere ansettbarhet i en tid med omstilling i Kriminalomsorgen.

B. Etablere en referansegruppe knyttet opp mot arbeidet med relevanskvalitet.

Den nye studietilsynsforskriften setter tydeligere fokus på arbeids- og samfunnslivsrelevans. Forskriften krever at institusjonene oppretter egne ordninger med å sikre relevanskvalitet. Relevans og oppdatert kunnskap innen profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv skal ifølge forskriften sikres gjennom ordninger for samhandling med arbeids- og/eller samfunnsliv tilpasset studietilbudets innhold og nivå.

Som «etatshøgskole» er KRUS godt forankret i praksisfeltet. Relevanskvalitet i fengselsfaglige spørsmål sikres i stor grad gjennom styringsdialogene med opplæringsenhetene og jevnlig kontakt med praksisfeltet gjennom aspirantledere og regelmessig undervisning i opplæringsenhetene. Med et større fokus på straffegjennomføring i samfunnet vil det være behov for å sikre et bredere fokus i relevanskvalitet. Dette kan organiseres ved å sette relevanskvalitet tydeligere inn som tema i styringsdialogene. I tillegg vil det bli organisert brede referansegruppemøter i forbindelse med programplanrevisjoner annethvert år. Første referansegruppe vil bli organisert våren 2019. KDI som styre vil bli trukket inn i organiseringen av denne referansegruppen. Det etableres derfor ikke en egen referansegruppe knyttet opp mot arbeidet med relevanskvalitet siden vi mener at relevansaspektet fanges opp i allerede eksisterende ordninger.

[10] Se for eksempel problematisering i https://www.nokut.no/globalassets/nokut/rapporter/sfu/braten_helen_hvordan_dokumentere_kvalitet_2016.pdf, hvor begrepet relevanskvalitet nyanseres utover det tradisjonelle.

3.5.3 Løpende kvalitetsarbeid

Forskriftspålagt ordning med kvalitetssikring av relevanskvalitet ivaretas i de etablerte styringsdialogene mellom KRUS og opplæringsenhetene, i aspiranter og studenters sluttevalueringer og i kandidatundersøkelser. Styringsdialogene gjennomføres med alle opplæringsfengslene hvert år og gir god innsikt i hvordan vi som utdanningsinstitusjon reflekterer gjeldene praksis og motsatt. I 2018 ble det avholdt 13 styringsdialogmøter, hvilket er 2 mer enn vanlig, da Kongsvinger fengsel og Eidsberg fengsel har vært opplærings-arena for mange av aspirantene i H17-kullet.

I tillegg til styringsdialogene med opplæringsenhetene har det blitt gjennomført flere aspirantledersamlinger, hvor aspirantlederne møtes i KRUS sine lokaler og deler erfaringer sammen med fagansatte ved studieavdelingen. Dette er et svært nyttig fora, ikke bare for at KRUS skal få tilbakemeldinger fra praksisfeltet, men også en mulighet for representantene fra opplæringsenheten å diskutere praksis seg imellom.

Dette er aktive møtearenaer hvor blant annet utdanningens relevans blir utforsket, og bidrar til god kjennskap mellom KRUS og praksisfeltet.

<u>Nordisk samarbeid om fagene etikk og konflikthåndtering</u>
På det årlige, nordiske skolesjefsmøtet våren 2018 ble det foreslått å arrangere møter mellom lærere i fagene konflikthåndtering og etikk. Formålet med møtene var å dele erfaring, videreutvikling av fagfeltet og bidra til felles kvalitetssikring.

I desember 2018 ble det gjennomført et skandinavisk fagseminar i etikk og profesjonsforståelse ved KRUS. Deltakerne var fagansatte ved KRUS og representanter fra fengselsbetjentutdanningene i Sverige og Danmark.

Det ble gjennomført et møte i konflikthåndtering i Danmark i november 2018. Deltagende land var Danmark, Sverige og Norge. Fra KRUS deltok emnekoordinator for sikkerhetsemnet og ansvarlig for faget fysisk maktanvendelse (FM). Formålet med dette møtet og de planlagte møtene er erfaringsutveksling og videreutvikling av fagfeltet. Neste møte vil finne sted ved KRUS høsten 2019.

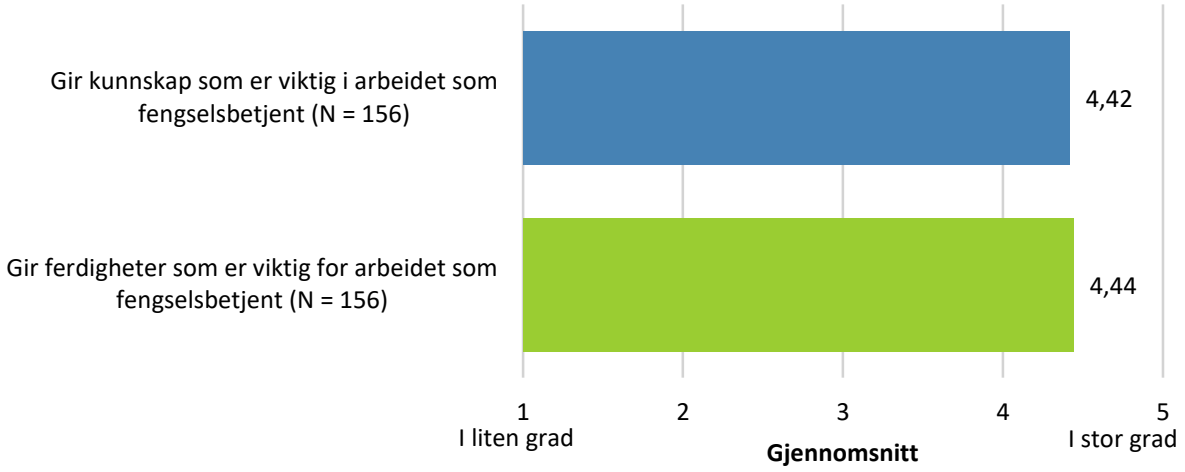
Siden det ikke er andre fengselsbetjentutdanninger i Norge, så er disse møtene verdifulle for å kontrollere egen praksisrelevans og høste erfaringer fra lignende utdanninger med mange av de samme utfordringene.

<u>Student- og ansattutveksling</u>
I det nyetablerte bachelorpåbygget er det krav om at KRUS skal gi et tilbud om student- og ansattutveksling med andre land. I 2018 undertegnet KRUS bilaterale avtaler med Estland og Finland. Det er også avtalt et samarbeid med universitetet Bournemouth, England og universitetet i Umeå, Sverige. På disse møtene ble det diskutert hvilke tilbud og samarbeidsmuligheter man har mellom de gjeldende institusjonene og det var enighet om å utvikle samarbeidet raskt. KRUS må ha et tilbud klart til 2020.

Aspirantperspektivet

I evalueringen i tredje semester blir aspirantene spurt om utdanningens relevans for profesjonen de utdanner seg til. Særlig gjennom to påstander gir de sin vurdering av dette. Aspirantene blir spurt i hvilken grad de mener utdanningen de går gir viktig kunnskap i arbeidet som fengselsbetjent, og om den gir ferdigheter som er viktig for arbeidet som fengselsbetjent (se figur 3). Disse resultatene er svært gode og tyder på at utdanningen treffer godt opp imot relevans til profesjonen.

Fig 5. Relevans for arbeidet som fengselsbetjent.



3.5.4 Forslag til overordnede målsettinger for 2019

- Styrke aspirantenes tilgang til relevante alternative praksissteder.
- Sikre releranskvalitet gjennom styringsdialoger.

4 OPPSUMMERING AV OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR KVALITETSARBEIDET I 2019

Inntakskvalitet

- Vurdere opptak for HK-studiet høsten 2019.
- Vurdere rutiner for fritak for aspiranter med tidligere studiepoeng i innholdsmessig like fag fra annen høyere utdanning.
- Vurdere bruk av FS i inntaksprosessen HK-studiet.
- Vurdere Samordna opptak.

Rammekvalitet

- Sikre involvering av alle aktører i kvalitetsarbeidet og forbedre tilbakemeldingssløyfen til disse.
- Styrke bruken av læringsplattformen, Canvas, i alle semestre og studier.
- Etablere rutiner for aspiranter som fases inn fra tidligere kull som følge av utsatt studieforløp.

Programkvalitet

- Videreføre implementering av revidert programplan etter intensjoner beskrevet i NOKUT-søknad.
- Justere programplan etter første kulls gjennomføring.
- Justere emner i bachelorprogrammet etter første gjennomføring.
- Gjennomføre minst ett nytt digitalt prosjekt i forbindelse med undervisning, veiledning og vurdering i andre semester.

Resultatkvalitet

- Vurdere tidspunkt for ferdigstilling av vitnemål.
- Etablere rutiner for aspiranter som fases inn fra tidligere kull som følge av utsatt studieforløp.

Relevanskvalitet

- Styrke aspirantenes tilgang til relevante alternative praksissteder.
- Sikre releranskvalitet gjennom styringsdialoger.

5 VEDLEGG

5.1 EKSAMENSRESULTATER

Kull 2017-2018
Tallene og fordelingen viser det endelige resultatet etter evt. klager og kontinuasjonseksamen
Antall aspiranter varierer i de ulike semestrene som skyldes enten at de har sluttet pga. at arbeidskrav ikke er oppfylt, eller sluttet fordi de ikke ønsker å fortsette evt. gjeninntrått etter permisjon.
De kan også ha søkt om utsettelse av utdanningsforløpet av ulik årsak og starter opp sammen med et senere kull. Dersom utsatt forløp er personen regnet med i semester som avlagt eksamen.

	Emne 1 (semester 1)			Emne 2 (semester 4)			Emne 3 (semester 1)			Emne 4 (semester 2 og 3)						Emne 5 (semester 4)				
		Kjønn			Kjønn			Kjønn			Kjønn			Kjønn			Kjønn			
		K	M		K	M		K	M	Kartlegging	K	M	Sikkerhet	K	M	Sammenslått	K	M	Muntlig	Skriftlig
Totalt eksaminert	175	86	89	165	80	85	175	86	89	170	85	85	166	81	85	165	80	85	165	165
Antall A:	5	2	3	4	3	1	17	10	7	1	1	0	4	2	2	11	7	4	30	30
Antall B:	19	14	5	30	19	11	47	24	23	30	21	9	23	17	6	69	34	35	54	21
Antall C:	53	32	21	56	28	28	76	37	40	89	38	51	78	37	41	65	32	33	57	64
Antall D:	71	14	44	55	25	30	27	14	13	38	18	20	52	21	31	19	7	12	22	43
Antall E:	26	2	15	20	5	15	7	1	6	12	7	5	7	2	5	1	0	1	2	7
Antall F:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Kull 2017 Høst

	Emne 1 (semester 1)			Emne 2 (semester 4)			Emne 3 (semester 1)			Emne 4 (semester 2 og 3)						Emne 5 (semester 4)				
		Kjønn			Kjønn			Kjønn			Kjønn			Kjønn			Kjønn			
		K	M		K	M		K	M	Kartlegging	K	M	Sikkerhet	K	M	Sammenslått	K	M	Muntlig	Skriftlig
Totalt eksaminert	75	37	38				76	37	39	75	37	38								
Antall A:	2	2	0				14	7	7	0	0	0								
Antall B:	11	7	4				22	12	10	5	4	1								
Antall C:	29	15	14				33	16	17	33	18	15								
Antall D:	23	8	15				7	2	5	30	12	18								
Antall E:	10	5	5				0	0	0	6	2	4								
Antall F:	0	0	0				0	0	0	1	1	0								

Kull 2018 VÅR

	KRUS1000			KRUS1100			KRUS1200			KRUS1300		
		Kjønn			Kjønn			Kjønn			Kjønn	
		K	M		K	M		K	M	Sammenslått	K	M
Totalt eksaminert	200	90	110	200	90	110	200	90	110	198	88	110
Antall A:				2	1	1	4	3	1			
Antall B:				17	8	9	16	9	7			
Antall C:				61	32	29	54	30	24			
Antall D:				80	29	51	95	37	58			
Antall E:				39	20	19	31	11	20			
Antall F:				1	0	1	0	0	0			
Antall Bestått:	199	89	110							164	73	91
Antall Ikke Bestått:	1	1	8							34	15	19

Kull 2016-2017

Tallene og fordelingen viser det endelige resultatet etter evt. klager og kontinuasjonseksamen

Antall aspiranter varierer i de ulike semestrene som skyldes enten at de har sluttet pga. at arbeidskrav ikke er oppfylt, eller sluttet fordi de ikke ønsker å fortsette evt. gjeninntrått etter permisjon.

De kan også ha søkt om utsettelse av utdanningsforløpet av ulik årsak og starter opp sammen med et senere kull. Dersom utsatt forløp er personen regnet med i semester som avlagt eksamen.

	Emne 1 (semester 1)			Emne 2 (semester 4)			Emne 3 (semester 1)			Emne 4 (semester 2 og 3)						Emne 5 (semester 4)				
		Kjønn			Kjønn			Kjønn			Kjønn			Kjønn			Kjønn			
		K	M		K	M		K	M	Kartlegging	K	M	Sikkerhet	K	M	Sammenslått	K	M	Muntlig	Skriftlig
Totalt eksaminert	173	78	95	170	79	91	175	79	96	175	79	96	170	79	91	168	79	89	169	168
Antall A:	3	3	0	2	2	0	26	13	13	1	1	0	3	2	1	11	6	5	10	38
Antall B:	14	9	5	23	13	10	52	23	29	30	13	17	26	18	8	62	35	27	24	53
Antall C:	50	23	27	62	33	29	59	25	34	84	41	43	88	40	48	69	31	38	83	50
Antall D:	75	30	45	57	25	32	28	13	15	50	20	30	45	18	27	23	7	16	40	23
Antall E:	31	14	17	23	5	18	2	2	0	10	4	6	8	1	7	3	0	3	12	4
Antall F:	1	0	1	2	1	1														

5.2 KVALITETSRAPPORT ASPIRANTKULL H17

Planlegging og gjennomføring er gjort i samarbeid med emneansvarlige for etikk og profesjonalitet, miljøarbeid og tilbakeføring og sikkerhet, samt aspirantledere, aspirantveiledere, studieadministrasjonen og studieleder.

Planlegging og gjennomføring

Emnet etikk og profesjonalitet ble planlagt og gjennomført i tråd med hensikt, og fulgte anbefalinger fra emneansvarlig. Eksamen ble gjennomført i samarbeid med og tilrettelagt av studieadministrasjonen. Sensorrapportene vitner om at dette ble gjennomført upåklagelig. Aspirantevalueringer fra første semester viser tilfredshet med gjennomføringen. Alle aspirantene besto eksamen.

Emnet miljøarbeid og tilbakeføring ble påbegynt i første semester, i tråd med hensikt. Det ble planlagt i samarbeid med emneansvarlig og fulgte prinsippene fra gjennomføringen til foregående kull.

2. semester ble planlagt og gjennomført i tråd med hensikt og ut fra emneansvarlig i sikkerhet sine anbefalinger. I tillegg bisto emnegruppa i straffegjennomføringsrett ved oppstart av semesteret med utforming av oppgaver og ved gjennomføring av besøk ute i alle enhetene. Aspirantledere og veiledere lokalt har gjennomført undervisning med veiledning fra KRUS og etter felles fagsamlinger hvor innholdet i undervisningen har blitt gjennomgått og drøftet i forhold til lokale tilpasninger. Prosjektleder har påsett at lokale tilpasninger har vært i tråd med styrende LUBer og metodikk fra KRUS. Prosjektleder har hatt dialog med aspirantledere og veiledere undervegs for styrking og kvalitetssikring av gjennomføringen i tråd med LUBer og metodikk. Bruk av videokonferanse for veiledning og støtte til aspirantledere ble brukt ved første emneoppgave i sikkerhet og anbefales gjentatt. Samme metodikk planlegges brukt i tredje semester ved gjennomføring av emneoppgave i sikkerhet.

Kullet startet 2. semester i mars og hadde 3 måneder i praksisfengslet før sommertjeneste. Før sommertjeneste gjorde vi derfor en forskyving av undervisningen, sammenlignet med foregående kull, slik at opplæringen i kontaktbetjentarbeid og straffegjennomføringsrett ble styrket før selvstendig sommertjeneste.

På grunn av omdisponeringer av prosjektteamet som var tiltenkt å gjennomføre oppfølging av praksisfengslene, har prosjektleder gjennomført kvalitetssikring gjennom tilstedeværelse, veiledning av veilederne og tilgjengelighet for aspirantlederne ved timeplanlegging og gjennomføring av undervisning. Aspirantlederne og veilederne har tatt initiativ og vist evne til å videreutvikle og tilpasse undervisning til lokale forhold. Dette har vært en stor ressurs for integrering av praksis og teori og har skjedd i tett dialog med KRUS. Lokale tilpasninger av undervisning og fokusområder i praksis har styrket utdanningens relevanskvalitet.

Eksamen i Kartlegging og dokumentasjon ble tilrettelagt av studieadministrasjonen på en god måte. Sensorrapportene viser at sensorene opplevde gjennomføringen som meget tilfredsstillende, og rapporterer i tillegg om jevnt bedre prestasjoner enn hva man har erfaring med fra tidligere kull. Alle aspirantene besto eksamen.

Tredje semester startet opp i begynnelsen av oktober 2018. Fagsamlingen i forkant av oppstart inkluderte også vitenskapelig ansatte fra KRUS, og ble brukt til felles gjennomgang og tilpasning av nye undervisningsopplegg og koordinering av lokale timeplaner. Undervisningen gjennomføres i tråd

med LUBer og det legges til rette for at den avsluttende eksamen i tredje semester er forutsigbar i henhold til den undervisningen og veiledningen som blir gjennomført, også ved gjennomføring av emneoppgave hvor veiledning og oppfølging kvalitetssikres av fagområdeansvarlig for sikkerhet og risiko.
Det ble gjennomført styringsdialogmøter med alle praksisenhetene i 2018. Referatene derfra tyder på at enhetene og KRUS er gjensidig tilfreds med samarbeidet rundt gjennomføringen av praksissemestrene.

5.3 Fordeling av ansatte 2018 og FoU

5.3.1 Ansatte som bidrar i studiene i 2018

	Antall vitenskapelig ansatte som bidrar direkte	Totalt antall faste ansatte i avdelingen
Studieavdelingen	21	27
EVU	4*	8
Forskningsavdelingen	7**	8
Administrasjonsavdelingen		15
Direktørens stab	1	6

* Delvis, i en mindre prosentandel

** 20 % involvering

5.3.2 Administrativt ansatte som bidrar direkte i studiene i 2018

	Antall adm. ansatte som bidrar direkte	
Studieavdelingen	3	To bibliotekarer og en studieadministrativ rådgiver med hovedansvar for FS og studieadministrative systemer
Administrasjons-avdelingen	7	En prosjektleder og en konsulent med ansvar innen eksamensavvikling og opptak bachelor samt fem fengselsførstebetjenter med ansvar for opptak til høgskolekandidatstudiet og aspirantenes ansettelsesforhold

5.3.3 FoU-tildeling fra FoU-utvalget

22 faste lærerstillinger gav 20 % ressurs for 2018, til sammen 440 % FoU-ressurs. FoU-utvalget tildelte 360 %. Dekan tildelte ytterligere 30 %. De resterende 50 % ble benyttet til pedagogisk utviklingsarbeid knyttet til implementering av nye studieplaner.

Forskning og utvikling 2018

	FoU-tema	Ressurstildeling
1	Kriminalomsorgen etter 22/7 (PhD-studium)	50 %
2	Ro, orden og sikkerhet - en studie av fengselsbetjenters profesjonsblikk (PhD-studie).	50 %
3	Religion og religionsutøvelse i fengsel – en kvalitativ studie av muslimske innsatte i norsk kriminalomsorg. Feltarbeid.	50 %
4	Å snakke om kriminalitet. Feltarbeid.	50 %
5	Ungdomsenhetene – en evaluering	20 %
6	Mappevurdering som pedagogisk metode i fengselsbetjentstudiet. Utviklingsarbeid.	20 %
7	Betjenters forståelse av ansvar og kontaktbetjentrollen. Intervjustudium	20 %
8	Å bli fengselsbetjent - en studie av aspirantenes utvikling. Intervjustudium.	20 %
9	Kvinners desistance. Intervjustudium	25 % + 25 %
10	StudData i fengselsbetjentutdanningen. Et longitudinell studium. Digitalisering i utdanninger ved KRUS	15 % + 15 %
11	Vurdering av delt arbeidsdag	20 %